

Vaikutusten ennakoarviointi Järvenpään kaupungin päätöksenteossa KULTTUURIKUKKULA

Päätösten vaikutuksia tulee ennakoida, sillä kaupungin tekemät päätökset vaikuttavat suoraan tai välillisesti ihmisiin, ympäristöön, talouteen ja yrityksiin. Ennakoarviointi onnistuu parhaiten, kun se liitetään osaksi valmistelu- ja päätöksentekokäytäntöjä.

Sen lisäksi, että ennakoidaan päätösesitysten ja tavoitteiden vaikutuksia, on tärkeää muodostaa päätösesityksille ja tavoitteille myös vaihtoehtoja. Vaihtoehtoja voi olla useita, mutta joskus yksikin perusteltu vaihtoehto esitykselle voi olla riittävä.

Vähin vaatimus vaihtoehtojen laadinnassa on se, että kuvataan nk. nollavaihtoehto eli tilanne, jossa nykytilanteeseen ei tehdä mitään muutoksia ja kuvataan tämän ”vaihtoehdon” vaikutukset. Joskus voi olla realistista, ettei nykytilanne voi lähtökohtaisesti jatkua, tällöin kaikki kuvatut vaihtoehdot ovat muutos nykytilanteeseen. Nollavaihtoehto voi toimia myös päinvastoin. Jos kaikki muut ratkaisut näyttävät johtavan nykyistä toimintaa huonompiin vaikutuksiin, vaihtoehtojen vertailua voi käyttää perusteluna nykyisen kaltaisen toiminnan välttämättömälle jatkamiselle.

Merkkien selitykset

V0 = Nykytilanne

V1 = Muutos nykytilanteeseen

V2 = Muutos nykytilanteeseen

++ Merkittävä ja pitkäaikainen myönteinen vaikutus

+ Lyhytaikainen myönteinen vaikutus

- Lyhytaikainen kielteinen vaikutus

-- Merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus

0 Neutraali vaikutus

SKENAARIO	LYHYT KUVAUS
0+ Lähes nykytila	Järvenpää-talon tapahtumatoiminta jatkuu kuten ennen. Kokoussiiven muutokset: Järvenpään Opiston nykyisen toiminnan lisäksi myös käsityö ja hyvinvointiliikuntaa siirtyy Järvenpää-talolle, osa musiikkiopiston toimintaa ja Järvenpää-talon kokoussiiven kokoustoiminta loppuu. Taidemuseo jää ratkaisematta.
1 Kulttuurin monitoimikeskus / yhdistysten ja kulttuuritoimijoiden keskus	Kulttuurikukkulalla toimii yhteistyössä kaikki kulttuuripalvelut, toimintatila löytyy myös yhdistyksille ja yrityksille. Taidemuseon uudet tilat houkuttavat kulttuurimatkailijoita. Muutokset: Taidemuseolle lisäsiipi Järvenpää-talon kylkeen (yhteinen aulatila ja yhteiset työntekijöiden tilat), kokoussiipi opistojen yhteiskäytössä, kirjaston taloon työpajatiloja, kokoustiloja, opistojen tiloja
2 Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen + lisärakennus	Järvenpää-talon kokoussiipeen remontoidaan taidemuseolle tiloja + lisärakennus junaradalle päin. Järvenpään Opisto ei toimi Järvenpää-talolla. Osa musiikkiopistoa toimii kuten nykyään talon pohjakerroksessa ja saleissa.

Tarkastelussa on ollut myös vaihtoehto, jossa taidemuseon toiminta siirrettäisiin nykyisen Järvenpää-talon sisälle. Vaihtoehto on kuitenkin arvioitu kokonaisuuden kannalta heikennykseksi nykytilaan verrattuna eikä se toisi samanlaisia synergia- ja kehittämisetuja, mitä vaihtoehdot V1 ja V2 toisivat.

Taidemuseon siirtäminen taloon lopettaisi tapahtuma-, konsertti- ja kokoustoiminnan kokonaan, ja tarkoittaisi kokoussiiven sekä molempien salien muokkaamista taidemuseoksi.

Tätä vaihtoehtoa ei ole sisälletty varsinaiseen ennakkovaikutusten arviointiin. Asiasta on tehty selvitys vuonna 2017, jossa todetaan seuraavasti:

”Ajatus, että taidemuseo sijoitettaisiin nykyisessä muodossaan ja mahdollisen taiteilijayhteisön vaatimien tilojen osaltaan kokonaan Järvenpää-talon kongressisiipeen, on epärealistinen. Modernin taidemuseon tilantarve on niin suuri, etteivät yksinomaan Järvenpää-talosta vapautuvat tilat ole pinta-alaltaan riittäviä.”

Lähde: Järvenpään taidemuseon tilaselvitys -taidemuseon näyttelytilojen siirtäminen Järvenpää-taloon. N.E.O. Ark Oy. 2017.

Päätöksen vaikutus

<i>Strategiavaikutukset</i>			
<i>Merkittävien päätösten osalta tehdään arviointi siitä, miten asia/päätös vaikuttaa Järvenpään strategian toteutumiseen. Vaikutuksia arvioidaan pitkällä aikavälillä. Järvenpään strategia: Kaupungin arvot ja strategia</i>			
<i>Strateginen päämäärä</i>	Vaihtoehdot	Tukee + / ei tue - / ei vaikutusta 0	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>J1 Kukoistava kaupunki</i>	V0+: Lähes nykytila	+	Yhteisöllisyys vahvistuu jonkin verran ja jonkin verran vähenee, kun toimintoja karsiutuu. Kuntalaiset voivat olla kulttuurin tekijöitä ja kokijoita.
		--	Taidemuseo toimii kuten ennen, tuo matkailijoita kaupunkiin. Kun taidemuseolla ei ole uusia tiloja, toimintaa ei voida kehittää, isojen koululais- ja turistiryhmien tuominen tiloihin on haastavaa ja tuloja jää saamatta. Taidemuseon ja muiden palveluiden synergiaedut heikentyvät.
		++	Molemmat Järvenpää-talon tapahtuma- ja konserttitalit houkuttavat tapahtumia ja talossa riittää monipuolisia virikkeitä. Erityisesti akustiikaltaan korkeatasoinen Sibeliussali houkuttaa kansallisesti merkittäviä mutta myös kansainvälisiä taiteilijoita.
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++	Yhteisöllisyys ja kulttuurin rooli vahvistuvat, kun on enemmän toimijoita yhdessä, syntyy uusia synergiaetuja, enemmän palveluita kuntalaisille ja kuntalaiset voivat olla kulttuurin tekijöitä ja kokijoita.
		++	Järvenpään vetovoima kasvaa: Järvenpään löytää yhä enemmän kävijöitä, kun taidemuseon uudet tilat tekevät museon saavutettavaksi ja näkyväksi.
		++	Taidemuseon uudet tilat tarjoavat paljon mahdollisuuksia mm. isoille koululais- ja turistiryhmille, Järvenpää-talon perusparannettuun ravintolaan mahtuu isojakin ryhmiä. Museon toiminta saavuttaa yhä enemmän myös lapsia, nuoria ja muita ryhmiä, kun uudet tilat mahdollistavat toimintaa.

		<p>Työpajatoiminnan kautta tulee synergiaa vahtimestaripalveluiden, museokaupan, lounaskahvilan ja yhdistysten tilavarauksiin liittyvien palveluiden tuottamiseen (mm. Seuratalo liittyy kokonaisuuteen).</p> <p>++</p> <p>Molemmat Järvenpää-talon tapahtuma- ja konserttitalit houkuttavat tapahtumia ja talossa riittää monipuolisia virikkeitä. Erityisesti akustiikaltaan korkeatasoinen Sibeliussali houkuttaa kansallisesti merkittäviä mutta myös kansainvälisiä taiteilijoita.</p> <p>++</p> <p>Kukoistava kulttuurikeskus tuo elinvoimaa Kulttuurikukkulalle. Kahvilayrittäjä menestyy mutta asiakkaita riittää keskustan ravintoloihinkin.</p> <p>++</p>
V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	<p>++</p> <p>Järvenpäähän löytää yhä enemmän kävijöitä, kun taidemuseon uudet tilat tekevät museon saavutettavaksi ja näkyväksi. Taidemuseon uudet tilat tarjoavat enemmän mahdollisuuksia mm. isoille koululais- ja turistiryhmille ja Järvenpää-talon perusparannettuun ravintolaan mahtuu isojakin ryhmiä. Museon toiminta saavuttaa yhä enemmän myös lapsia, nuoria ja muita ryhmiä, kun uudet tilat mahdollistavat toimintaa.</p> <p>--</p> <p>Yhteisöllisyys ei niin vahva, koska vähemmän toimijoita (Järvenpään Opisto puuttuu, musiikkiopiston toimintaa vähemmän).</p> <p>++</p> <p>Molemmat Järvenpää-talon tapahtuma- ja konserttitalit houkuttavat tapahtumia ja talossa riittää monipuolisia virikkeitä. Erityisesti akustiikaltaan korkeatasoinen Sibeliussali houkuttaa kansallisesti merkittäviä mutta myös kansainvälisiä taiteilijoita.</p> <p>Uudet taidemuseon tilat lisäävät Kukoistava kulttuurikeskus tuo elinvoimaa Kulttuurikukkulalle. Kahvilayrittäjä menestyy mutta asiakkaita riittää keskustan ravintoloihinkin.</p>	
<i>J2 Kasvun paikka ihmisille ja yrityksille</i>	V0+: Lähes nykytila	<p>++</p> <p>Opistojen toiminta tarjoaa kuntalaisille mahdollisuuksia kehittyä ja kasvaa.</p>

		--	Yritysten ja yhdistysten toimintaa ei mahdu kuin pop up –tyyppisesti Järvenpää-talon aulatiloihin, jos taidemuseo jatkaa toimintaansa samoissa tiloissa ja kokoussiipi opistojen käytössä.
		--	Taidemuseon toiminta lisää kasvun mahdollisuuksia ihmisille, mutta toiminta ei kehity ja matkailupalveluiden kehittäminen on rajallista eikä osallistujamääriä voida puutteellisten tilojen vuoksi kasvattaa.
		++	Korkeatasoiset Järvenpää-talon salit mahdollistavat yrittäjille ja yhdistyksille monenlaista tapahtumatoimintaa.
V1: Kulttuurin monitoimikeskus		++	Tarjoaa mahdollisuuksia yrityksille, yhdistyksille ja seuroille sekä kuntalaisille kasvun paikan. Kukoistava kulttuurikeskus tuo paljon elinvoimaa alueelle, yritykset saavat asiakkaita ja sitä kautta tuloja.
		++	Houkutteleva taidemuseo on kukoistavan kaupungin valttikortti: taidemuseon toiminta saavuttaa suuremman määrän ihmisiä paikallisesti, kansallisesti ja kansainvälisesti, ja osallistumismuotoja voidaan kasvattaa (työpajat, tapahtumat ym.). Järvenpään houkuttelevuus kasvaa uusille asukkaille, matkailijoille ja yrityksille ja luo kasvua.
		++	Yrityksille muuntojoustavia vuokrattavia työtiloja kirjaston yhteydestä ja pop up –toiminnan esittelymahdollisuuksia.
		++	Opistojen toiminta, museo ja kirjasto tarjoavat mahdollisuuksia kehittyä ja kasvaa sekä käynnistää uusia yhteisiä toimintamuotoja myös yritysten ja järjestöjen kanssa.
		++	Korkeatasoiset Järvenpää-talon salit mahdollistavat yrittäjille monenlaista tapahtumatoimintaa.
		++	
V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen		++	Tarjoaa mahdollisuuksia yrityksille, yhdistyksille ja seuroille sekä kuntalaisille.
		++	Houkutteleva taidemuseo on kukoistavan kaupungin valttikortti: taidemuseon toiminta saavuttaa suuremman määrän ihmisiä paikallisesti, kansallisesti ja kansainvälisesti, ja osallistumismuotoja voidaan kasvattaa (työpajat,

			<p>tapahtumat ym.). Järvenpään houkuttelevuus kasvaa uusille asukkaille, matkailijoille ja yrityksille ja luo kasvua.</p> <p>Yrityksille muuntojoustavia vuokrattavia työtiloja on myös kirjaston yhteydessä ja pop up –toiminnan esittelymahdollisuuksia.</p> <p>Opistojen toiminta alueella suppeampaa -> kasvun paikka kuntalaisille heikkenee.</p> <p>Korkeatasoiset Järvenpää-talon salit mahdollistavat yrittäjille monenlaista tapahtumatoimintaa.</p>
<i>J3 Yksilöllinen huomioiminen</i>	V0+: Lähes nykytila	++ ++ ++	<p>Järvenpään Opiston ja musiikkiopiston toiminta tarjoaa lapsille ja nuorille laadukasta taiteen perusopetusta yhteistyössä ja yksilölliset tarpeet huomioiden. (Esim. moni ylivilkas lapsi hyötyy taideharrastuksesta.)</p> <p>Kirjaston ja museon toiminta mahdollistavat yksilöllisen huomioimisen.</p> <p>Kaikukortti mahdollistaa Järvenpää-talolla yksilöllisen huomioimisen. Hyvinvointia lähtökohdista riippumatta (keskeinen sijainti, esteettömyys, saavutettavuus).</p>
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++ ++ ++ ++ ++	<p>Järvenpään Opiston ja musiikkiopiston toiminta tarjoaa lapsille ja nuorille laadukasta taiteen perusopetusta yhteistyössä.</p> <p>Kirjaston ja museon toiminta mahdollistavat yksilöllisen huomioimisen. Uudet tilat tarjoavat uusia yksilöllisen kohtaamisen mahdollisuuksia ja yhteistyömuotoja.</p> <p>Kaikukortti mahdollistaa Järvenpää-talolla yksilöllisen huomioimisen.</p> <p>Hyvinvointia lähtökohdista riippumatta (keskeinen sijainti, esteettömyys, saavutettavuus).</p> <p>Uudet taidemuseon tilat ja kirjaston tilat mahdollistavat monenlaisten ryhmien (erityisryhmät, eri-ikäiset ihmiset) toiminnan ja eri tahojen yhteistyön.</p>

	V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	++ ++ ++ --	<p>Uudet taidemuseon tilat mahdollistavat monenlaisten ryhmien (erityisryhmät, eri-ikäiset ihmiset) toiminnan, kun on tiloja ryhmien ja yksilöiden kohtaamiseen ja yhdessä tekemiseen.</p> <p>Kaikukortti mahdollistaa Järvenpää-talolla yksilöllisen huomioimisen.</p> <p>Hyvinvointia lähtökohdista riippumatta (keskeinen sijainti, esteettömyys, saavutettavuus).</p> <p>Opistojen toiminnan puuttuminen heikentää yksilöllistä huomioimista.</p>
P1 Viisas ja oikea-aikainen toiminta	V0+: Lähes nykytila	++ +	<p>Opistojen toiminta samoissa tiloissa mahdollistaa tehokkaan toiminnan, sujuvan palvelun sekä ennaltaehkäisevää kulttuuri- ym. hyvinvointityötä.</p> <p>Taiteen perusopetuksen lakimuutokseen vastaaminen oikea-aikaista yhteisissä tiloissa.</p>
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++ ++ ++	<p>Palvelujen sujuvuus paranee, koska resursseja yhdistetään -> tulee tehokkuutta (samalla reissulla kaikki palvelut, monenlaista harrastusmahdollisuutta ja tapahtumaa).</p> <p>Opistojen toiminta samoissa tiloissa, museon toimivimmat tilat, kirjaston toiminta sekä Järvenpää-talon tapahtumat mahdollistavat tehokkaan toiminnan, sujuvan palvelun sekä ennaltaehkäisevää kulttuuri- ym. hyvinvointityötä. Lisäksi tilojen yhteiskäyttö mahdollistaa uudet yhteistyömuodot toiminnalle eri tahojen kanssa.</p> <p>Taiteen perusopetuksen lakimuutokseen vastaaminen oikea-aikaista yhteisissä tiloissa.</p>
	V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	- ++	<p>Palvelujen sujuvuus suppeampaa kuin kohdissa 0 ja 1.</p> <p>Kirjaston ja museon toiminta toimintaan soveltuvissa tiloissa sekä Järvenpää-talon tapahtumat yhdessä mahdollistavat monialaista, ennaltaehkäisevää kulttuurihyvinvointityötä.</p>

<i>T1 Vastuullisuus ratkaisuissa</i>	V0+: Lähes nykytila	++ ++	<p>Kirjaston toiminta perustuu hyvinvoinnin ja ympäristön näkökulmasta kestävään ajatteluun.</p> <p>Järvenpää-talo ja Järvenpään Opisto on hakemassa kestävä kehityksen ja vastuullisuuden sertifikaatteja (mm. ekokompassi) tärkeänä osana toimintaansa.</p>
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++ ++ ++	<p>Kirjaston toiminta perustuu hyvinvoinnin ja ympäristön näkökulmasta kestävään ajatteluun.</p> <p>Järvenpää-talo ja Järvenpään Opisto on hakemassa kestävä kehityksen ja vastuullisuuden sertifikaatteja (mm. Ekokompassi) tärkeänä osana toimintaansa.</p> <p>Uudet tilat taidemuseolle on investointi pitkälle Järvenpään tulevaisuuteen, ja on vastuullista ja kestävä tilankäyttöä mahdollistaessaan synergiahöytyjä muiden palveluiden ja toimijoiden kanssa. Uudella tilasuunnittelulla voisi profiloitua edelläkävijänä esteettömien ja saavutettavien kulttuuripalveluiden suunnittelussa, jossa on huomioitu erityisesti ikäihmiset.</p>
	V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	++ ++ ++	<p>Kirjaston toiminta perustuu hyvinvoinnin ja ympäristön näkökulmasta kestävään ajatteluun.</p> <p>Uudet tilat taidemuseolle on investointi pitkälle Järvenpään tulevaisuuteen, ja on vastuullista ja kestävä tilankäyttöä mahdollistaessaan synergiahöytyjä muiden palveluiden ja toimijoiden kanssa. Uudella tilasuunnittelulla voisi profiloitua edelläkävijänä esteettömien ja saavutettavien kulttuuripalveluiden suunnittelussa, jossa on huomioitu erityisesti ikäihmiset.</p> <p>Järvenpää-talo on hakemassa kestävä kehityksen ja vastuullisuuden sertifikaatteja (kuten Ekokompassi) tärkeänä osana toimintaa.</p>
	V0+: Lähes nykytila	++	Kulttuurikukkulalla tehdään yhdessä työtä, yhteisiä tapahtumia ja parannetaan alueen turvallisuutta. Tästä hyötyvät sekä kuntalaiset että työntekijät.

H1 Onnistumisia ja iloa mahdollistava työyhteisö

V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++	Laaja ja monialainen yhteistyön verkosto kukoistaa Kulttuurikukulalla: tehdään yhdessä työtä, yhteisiä tapahtumia ja parannetaan alueen turvallisuutta, kun on enemmän toimijoita yhdessä. Tästä hyötyvät sekä kuntalaiset että työntekijät.
V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	+	Tehdään yhdessä työtä, yhteisiä tapahtumia ja parannetaan alueen turvallisuutta, kun on enemmän toimijoita yhdessä. Tästä hyötyvät sekä kuntalaiset että työntekijät.

Johtopäätös ja perustelut: Kaupunkistrategia toteutuu kaikissa vaihtoehdoissa: kulttuurikukkula toteuttaa painopistettä Vireä kaupunkielämä. Vaihtoehdoissa V1 ja V2 on selvästi eniten virkeitä, synergiaetuja ja palveluita kuntalaisille, ne innostavat kuntalaista kulttuurin tekijäksi ja kokijaksi monella eri tavalla. V1 mahdollistaa monitoimijaisen ja ikäystävällisen palvelujen kehittämisen ja kehittää kokonaan uudenlaista työ- ja toimintakulttuuria alueella. Yhteiset henkilöstö ja välineistöt ovat taloudellisesti, ekologisesti ja sosiaalisesti kestäviä ratkaisuja. V1 ja V2 tuottavat alueelle merkittävää matkailutuloa lisääntyvän kulttuurimatkailun myötä ja lisäksi vaihtoehdossa V1 on eniten mahdollisuuksia paikallisille yrityksille ja yhdistyksille. Nykytilassa V0+ on riski, että mikään ei muutu nykyiseen verrattuna.

Vaikutukset ihmisiin (Päätösten vaikutukset eri ihmisryhmiin, esimerkiksi sukupuolen, iän, asuinpaikan, kielen, kulttuuritaustan, tulojen, koulutuksen, ammatti- ja työmarkkina-aseman tai erityisryhmän tms. mukaan.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
Palvelujen saatavuuteen ja laatuun	V0+: Lähes nykytila	++	Opiston kielikoulutukselle (maahanmuuttajat, ikääntyneet) on helposti saavutettava opetustila.
		++	Käsityöopetukselle on jatkossa saavutettava tila, joka toimii keskitetysti samassa rakennuksessa kuvataideopetuksen kanssa.
		++	Taiteen perusopetus on nykyistä monipuolisempaa ja saavutettavampaa. Musiikkiopiston opetus olisi helpommin saavutettavaa Järvenpää-talolla.
		+	Monilapsisille perheille taideharrastaminen on helpompaa, kun opinnot löytyvät samoista tiloista.
		++	Esiintymissalit (Sibelius- ja Juhani Aho -sali) sijaitsevat samassa rakennuksessa kuin muut musiikkiopiston opetustilat.
		++	Taidemuseo ei ole saavutettava eikä ryhmille suunnattuun toimintaan ole olemassa tiloja (työpajat ym.).

		--	
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++	<p>Monitoimikeskus toisi sananmukaisesti monia ihmisiä taloon, myös sellaisia, jotka eivät välttämättä muuten käyttäisi kaikkia palveluita. Asiointi on helppoa, kun palvelut (kirjasto, taidemuseo, opistojen kurssit, kahvilalounas, yhdistysten kokoustilat) samassa kokonaisuudessa.</p> <p>Saavutettavuus vahvistuu, palvelut itse hyötyvät ihmisvirroista ja laatu paranee.</p> <p>++</p> <p>++</p> <p>Mahdollistaisi myös entistä vahvemman yhdistystoiminnan, kun kokous- ja toimitiloja löytyisi samasta kokonaisuudesta. Eri palveluiden toimintaa voidaan kehittää yhteistyöllä vaikuttavammaksi.</p> <p>Taidemuseon, opistojen, kirjaston ja yhdistysten toiminta saavutettavaa ja esteetöntä. Erityisesti ikäihmisen helppo asioida.</p> <p>++</p> <p>Monilapsisille perheille taideharrastaminen on helpompaa, kun opinnot löytyvät samoista tiloista.</p> <p>++</p> <p>Esiintymissalit (Sibelius- ja Juhani Aho -sali) sijaitsevat samassa rakennuksessa kuin muut musiikkiopiston opetustilat. Saleja käytetään opetustoiminnassa enemmän ja salien käytön tehokkuus kasvaa.</p> <p>++</p>
	V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	++	<p>Taidemuseo tavoittaa useampia ihmisiä, ja tilat ovat esteettömät ikäihmisille ja erityisryhmille.</p> <p>--</p> <p>Opistojen palveluiden saatavuus heikkenee. Musiikkiopisto ei voi hyödyntää samalla tavalla saleja opetuksessaan.</p>
<i>Terveysten ja hyvinvointiin</i>	V0+: Lähes nykytila	+	Hyvinvointia tuovat harrastamisen mahdollisuudet Järvenpää-talolla paranevat.
		-	

		+	<p>Nykyiset tilat eivät mahdollista monimuotoista ammatillista taidemuseotoimintaa ja nykytaiteen näyttelyitä, myönteiset vaikutukset terveyteen ja hyvinvointiin eivät kasva ja kehity.</p> <p>Kulttuurihyvinvointityötä tehdään aktiivisesti opistojen yhteistyönä.</p>
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++	<p>Hyvinvointia tuovat harrastamisen mahdollisuudet Järvenpää-talolla, kirjastossa ja taidemuseossa paranevat. Pystytään satsaamaan erityisryhmiin ja niihin, jotka eivät vielä osallistu.</p> <p>Kulttuurihyvinvointi lisääntyy museon tultua mukaan kokonaisuuteen ja museon hyvinvointityötä voidaan toteuttaa luontevasti yhteistyössä monien eri toimijoiden kanssa saman katon alla.</p> <p>Kulttuurihyvinvointityötä tehdään aktiivisesti opistojen, kirjaston, taidemuseon ja yhdistysten yhteistyönä.</p>
	V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	0	<p>Kulttuurihyvinvointi lisääntyy museon tultua mukaan kokonaisuuteen, mutta harrastamisen mahdollisuudet Järvenpää-talolla pienenevät verrattuna skenaario V1:een.</p> <p>Uusi taidemuseon lisäsiipi tarjoaa monipuolistuneen ja vaikuttavamman näyttelyohjelman myötä enemmän terveys- ja hyvinvointivaikutuksia. Lisäksi uudet tilat mahdollistavat uusia kohtaamisen paikkoja ja toiminnan tiloja eri kohderyhmille ja erityisryhmille.</p>
	V0+: Lähes nykytila	0	<p>Nykyiset tilat tarjoavat rajoitetusti mahdollisuuksia osallistumiseen päätöksentekoon ja vaikuttamiseen.</p>
<i>Osallistumiseen (osallistuminen päätöksiin ja vaikuttaminen, tiedonsaanti jne.)</i>	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	+	<p>Osallistuminen päätöksentekoon ja vaikuttamiseen mahdollistuu yhteistiloissa joustavasti ja mahdollisuuksia kuntalaisille voidaan tarjota enemmän saman katon alla.</p>
	V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	+	<p>Osallistuminen päätöksentekoon ja vaikuttamiseen toteutuu taidemuseon uusissa tiloissa yhteistyössä Järvenpää-talon toimijoiden kanssa</p>

<i>Väestöryhmien toimeentulo (työllisyys, talous, varallisuus jne.)</i>	V0+: Lähes nykytila	- +	<p>Taidemuseon ja muiden osallisuutta tarjoavien toimintojen jäädessä ennalleen tulonmuodostus pysyy samana tai heikkenee, ja saamatta jäävät matkailijavirrat eivät luo lisää elinvoimaa kaupunkiin.</p> <p>Kaikukortti mahdollistaa kulttuuriharrastamisen.</p>
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++ ++ +	<p>Taidemuseon ja muiden palveluiden sijoittuminen saman katon alle lisää palveluiden käyttöä ja kävijämääriä, mikä näkyy talouskasvuna ja työllisyytenä, kun kävijät jättävät euroja kaupunkiin.</p> <p>Pystytään satsaamaan Kaikukortin ja maksuttomien tapahtumien kautta heikkotuloisten osallistumismahdollisuuksiin, kun tapahtumat tuotetaan yhteistyössä (kulut pysyvät pieninä).</p> <p>Vahvistunut Järvenpään houkuttelevuus vahvistaa toimeentuloa ja taloutta.</p>
	V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	+ +	<p>Taidemuseon näkyvämpi sijainti tuottaa kasvavia kävijämääriä, mikä näkyy talouskasvuna ja työllisyytenä, kun kävijät jättävät euroja kaupunkiin.</p> <p>Vahvistunut Järvenpään houkuttelevuus vahvistaa toimeentuloa ja taloutta.</p>
<i>Vaikutukset eri ikäryhmiin (lapset, nuoret, työikäiset, vanhukset)</i>	V0+: Lähes nykytila	+ -- --	<p>Taidemuseo ja Järvenpää-talo jatkavat toimintaa eri ikäryhmien kanssa ja hyväksi, mutta toiminnan kehittäminen samoissa tiloissa olisi tehokkaampaa. Nykyisistä tiloista puuttuu mm. Museokerhon ja Kupon käyttöön taideluokka sekä tyhytoiminnan, yrityksille ja yhteisöille ja muille kävijöille suunnatun toiminnan vaatimat työpajatilat.</p> <p>Lapsiperheiden kulttuuriharrastukset hajallaan. Musiikkileikkikouluikäinen tuodaan kenties Järvenpää-talolle mutta isommat sisarukset toiseen rakennukseen ja Järvenpään Opiston kurssit kolmannessa rakennuksessa.</p>

kulttuuria, kun kaikki on keskitetysti samalla alueella. V2:ssa eri palveluiden hajanainen sijainti heikentää kuntalaisten mahdollisuuksia hyödyntää niitä.

Vaikutukset ympäristöön ja ilmastoon (Vaikutukset, jotka aiheutuvat luonnonvarojen ja energian käytöstä ja niihin liittyvistä päästöjen ja jätteiden määrästä, kulutuskäyttötymisen muutoksesta tai toimintojen sijoittumisesta ja niihin liittyvistä liikkumis- ja liikennetkaisuista.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Elinympäristöön ja viihtyvyyteen (työ- ja asumisolot, liikenne- ja liikkumismahdollisuudet, esimerkiksi melu, ilman epäpuhtaus, onnettomuusriski jne.)</i>	V0+: Lähes nykytila	-	Taidemuseon saavutettavuus ei parane ja museoon on hankala löytää. Kävijöiden viihtyvyyttä ei voida parantaa esim. tarjoamalla lisäpalveluita.
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++	Monien eri toimintojen ja palveluiden sijoittuminen saman katon alle Järvenpää-taloon ja lisäksiipeen luo saavutettavaa, viihtyisää ja houkuttelevaa kaupunkitilaa. Lisäpalveluiden tarjoaminen mahdollistuu ja saman katon alla voi käydä esim. kahvilassa tai ravintolassa.
	V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	+	Taidemuseon uudisrakennus ja siipi parantavat viihtyisyyttä ja saavutettavuutta, sekä luovat houkuttelevaa kaupunkitilaa. Lisäpalveluita saa Järvenpää-talolta esim. kahvilan ja ravintolan muodossa.
<i>Maaperään, luonnon monimuotoisuuteen ja ilmastoon</i>	V0+: Lähes nykytila	+	Kirjasto, museo, opisto ja Järvenpää-talo pyrkivät toiminnassaan ekologiseen kestävyteen.
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	+	Monitoimikeskuksessa eri palveluiden ekologista kestävyttä voidaan parantaa yhteistyöllä. Lisäsiiven rakentaminen voidaan tehdä ilmastoviisaasti ja ekologisesti kestävästi.
	V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	+	Lisäsiiven rakentaminen voidaan tehdä ilmastoviisaasti ja ekologisesti kestävästi.
<i>Maisemaan, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön</i>	V0+: Lähes nykytila	--	Taidemuseon jääminen nykytiloihin heikentää kulttuuriperinnön saavutettavuutta ja esittelemisen mahdollisuuksia. Moni taidemuoto rajautuu kellarimaisten tilojen takia pois. Eri palveluiden hajanainen sijainti heikentää kuntalaisten mahdollisuuksia hyödyntää niitä.
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++	Eri palveluiden yhteistyö ja sijainti saman katon alla parantaa kulttuuriperinnön saavutettavuutta ja siihen liittyviä toimintamuotoja.

		Tilat mahdollistavat eri taidemuodot ja toiminnan. Kaupunkikuvan houkuttelevuus lisääntyy Järvenpää-talon monimuotoisen käytön ja läsiiven ansiosta.
V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	+	Uusi taidemuseorakennus kokoussiiven yhteydessä muuttaa kaupunkikuvaa ja virkistää alueen käyttöä. Uusi läsiipi luo uutta läsarvoa alueen asuntorakentamiselle. Uudet tilat parantavat kulttuuriperinnön saavutettavuutta ja siihen liittyvää toimintaa ja taidemuotoja.

Johtopäätös ja perustelut: V0 ei sisällä muutoksia ympäristön ja ilmaston kannalta, mutta muuttuva ilmasto asettaa uusia haasteita vanhojen tilojen käytölle, mm. museon olosuhdehallinta sekä sijainti pohjakerroksessa lisääntyvien sademäärien luodessa riskejä sekä kuumien hellejaksojen yleistyessä, mikä uhkaa taiteen säilymistä. V1 skenaario tarjoaa mahdollisuuksia edistää resurssiviisaasti ympäristö- ja ilmastotyötä ja parantaa kaupunkikuvaa ja kulttuuriperinnön saavutettavuutta ja säilyttämistehtävää eniten. V1:ssa eri toimijat käyttävät samoja tiloja ja välineitä, mikä on resurssiviisasta. V2 tarjoaa mahdollisuuksia parantaa kaupunkikuvaa ja kulttuuriperinnön saavutettavuutta mutta hajauttaa kulttuuripalveluita eri sijainteihin.

Vaikutukset kunnan henkilöstöön ja talouteen

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Kunnan henkilöstöön (asema, määrä, osallistuminen, työllistyminen)</i>	V0+: Lähes nykytila	++	<p>Kokouspäädyistä muodostuu Opistojen hallinnoimaa tilaa, johon asiakkaat kulkevat opistojen toiminnan aikataulujen mukaan itsenäisesti esimerkiksi Timeworksin kautta hallinnoitavilla ovikoodeilla. Tällöin Järvenpää-talon neuvonnan merkitys kokouspäädyn hallinnoinnissa ja tilajärjestelyissä poistuu. Järvenpää-talon aukioloaikoja voidaan tarkastella uudestaan esimerkiksi niin, että talo auki kiinteästi klo 8/9–17, jonka lisäksi iltaisin Sibelius- ja Juhani Aho –salin tapahtumien mukaan. Jos iltatapahtumia ei ole, talon avoimet tilat menevät kiinni jo aiemmin. Järvenpää-talon neuvonnan tehtävät kevenevät. Lisäksi ravintolapalveluiden tehtävät kokouspäädyssä (tarjoilut) vähenevät.</p> <p>Taidemuseon toiminnan rajoittuessa nykytiloihin, ei muutoksia henkilöstön osalta. Työskentely ikkunattomissa tiloissa ilman luonnonvaloa jatkuu.</p>

	-	
V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++	Palveluiden synergia lisää palveluiden tuottamisen resilienssiä ja madaltaa kynnystä yhteiskehittämiseen.
	++	Osallisuus ja yhdessä työskentely sekä yhteistyö lisääntyvät, kun tehdään töitä yhdessä ja kehitetään yhdessä kulttuurikeskusta.
	++	Monimuotoisempi työyhteisö, päällekkäisyydet vähenevät, aito yhteiskehittäminen kaikkien palvelukokonaisuuksien osalta → seinät poistuvat välitämme. Kontaktien määrä lisääntyy. Törmäyttäminen lisää työyhteisön luovuutta ja innovatiivisuutta.
		Lisää henkilöstön turvallisuuden ja yhteenkuuluvuuden tunnetta. Tarvitsee vähemmän henkilöstöresurssia, kun työntekijät voivat sijaistaa toisiaan tarvittaessa.
	++	Organisoituminen ja prosessin käynnistäminen vaatii aikaa ja työtunteja, mutta kun saadaan toimivaksi, on tehokas ja lisää yhteenkuuluvuuden tunnetta
	0	
	++	Musiikkiopiston opettajat / henkilökunta hyötyvät konserttisalien läheisyydestä samassa rakennuksessa. Voi hyödyntää opetuksessa.
V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	++	Taidemuseon työntekijöiden turvallisuuden tunne paranee, kun tilat ovat maan päällä. Työolosuhteet paranevat, kun työtiloissa on luonnonvaloa. Työturvallisuus paranee, kun tilat ovat tarkoituksenmukaiset.
	-	Osallisuuden volyyymi pienenee, kun toimijoita on vähemmän
	-	Yhteistyön mahdollisuudet suppeat. Opiston hajanaisuus aiheuttaa työntekijöille kuormitusta ja epävarmuutta (riippuen Opiston toimintojen sijoittumisesta)
	++	Musiikkiopiston opettajat / henkilökunta hyötyvät konserttisalien läheisyydestä samassa rakennuksessa. Voi hyödyntää opetuksessa.

<i>Kunnan talouteen (menoihin, tuloihin, investointeihin, velkaantumiseen jne.)</i>	V0+: Lähes nykytila	--	Hukataan mahdollisuus kasvattaa matkailutuloja, joita uusi museo voisi tuoda. Alueen yrityksiltä jää saamatta kasvavia tuloja ja myönteisiä vaikutuksia yritysten kannalta ei kehity. Myönteinen vaikutus Järvenpään houkuttelevuuteen uusien asukkaiden, kävijöiden ja yritysten kannalta jää saamatta.
		+	Investointien määrä on suppeampi
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	-	Suuri investointi ja velkaantuminen kasvaa
	++	Investointi alkaa maksaa itseään takaisin pitkällä aikajänteellä ja koko kunnan taloudelle positiivinen vaikutus, sillä uusi museo houkuttelee turisteja niin kansallisesti kuin kansainvälisesti. Kasvaneet museon kävijämäärät näkyvät erityisesti alueen yritysten tuloissa ja kannattavuudessa.	
	++	Vahvistunut kaupungin vireys ja elinvoima houkuttaa yrityksiä ja asukkaita. Lisää työntekijöiden työhyvinvointia ja ammattitilpeyttä.	
	++	Käsityötalosta ja Myllytien toimintakeskuksesta voidaan luopua.	
	++	Lisää taidemuseon työntekijöiden työhyvinvointia ja ammattitilpeyttä.	
V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	-	Synergia Opiston kanssa jää toteutumatta, Opiston osallistujamäärä saattaa pienentyä jos menetetään keskeinen sijainti	
	++	Investointi alkaa maksaa itseään takaisin pitkällä aikajänteellä ja koko kunnan taloudelle positiivinen vaikutus, sillä uusi museo houkuttelee turisteja niin kansallisesti kuin kansainvälisesti. Kasvaneet museon kävijämäärät näkyvät erityisesti alueen yritysten tuloissa ja kannattavuudessa. Vahvistunut kaupungin vireys ja elinvoima houkuttaa yrityksiä ja asukkaita.	
	++	Lisää taidemuseon työntekijöiden työhyvinvointia ja ammattitilpeyttä.	

<i>Tuloksellisuuteen ja tuottavuuteen</i>	V0+: Lähes nykytila	+	Järvenpään Opiston kurssimaksutuotot pysyvät korkeana, koska on houkutteleva sijainti.
		--	Taidemuseon tuotot jäävät ennalleen tai pienenevät kun ei pysty kilpailemaan ihmisten vapaa-ajasta. Ei pystytä kasvattamaan kävijämääriä eikä tuottamaan palvelumyyntiä. Yhteistyön kasvattamisen mahdollisuudet ovat heikot tilojen puuttuessa toiminnalta.
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++	Saman katon alla muiden palveluiden kanssa sijaitseva museo houkuttelee turisteja, luo elinvoimaa ja välilliset vaikutukset kunnan talouteen positiiviset, museokävijät voivat tuoda kunnan talouteen 540 milj (Lähde: Museoliitto)
		+	Uusi museo houkuttelee matkailualan yrittäjiä alueelle vrt. Tammisaari, luo uusia ansaintamahdollisuuksia ja työllisyyttä.
		++	Yrittäjät menestyvät alueella, kun on paljon asiakkaita. Lounaskahvila menestyy, samoin myyt pop up -yritykset, jotka mahtuvat kompleksiin.
		++	Kulttuurikukkulalla paljon toimijoita → paljon asiakkaita ja uutta yhteistyötä → paljon tuloja. Palveluita voidaan järjestää yhteistyössä tuloksellisesti ja tuottavasti.
	V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	+	Uusi museosiipi houkuttelee kävijöitä ja luo talouskasvua alueelle, mutta palveluiden yhteisjärjestäminen tuloksellisesti ja tuottavasti kärsii.
		++	Taidemuseo houkuttelee turisteja, luo elinvoimaa ja välilliset vaikutukset kunnan talouteen positiiviset, museokävijät voivat tuoda kunnan talouteen 540 milj (Lähde: Museoliitto)
		++	Uusi museo houkuttelee matkailualan yrittäjiä alueelle vrt. Tammisaari, luo uusia ansaintamahdollisuuksia ja työllisyyttä.
		++	Yrittäjät menestyvät alueella, kun on paljon asiakkaita. Lounaskahvila ja

		muut alueen matkailutoimijat ja kaupat menestyvät, samoin muut pop up – yritykset, jotka mahtuvat kompleksiin.
--	--	--

Johtopäätös ja perustelut: V0 ei tuo henkilöstömuutoksia. V1 tarjoaa eniten mahdollisuuksia henkilöstön hyvinvointiin ja yhteiskehittämiseen sekä kasvuun ja oppimiseen. Se tarjoaa eniten mahdollisuuksia palveluiden järjestämiseen tuloksellisesti ja tuottavasti yhteistyön lisääntymisen myötä. Lisäksi se luo skenaarioista eniten talouskasvua ja työllisyyttä ja tukee yrityksiä kasvavan matkailutulon myötä. V2:n osalta tunnustetaan myös positiivisia vaikutuksia elinvoimaan.

V0 ja V1 mahdollistavat musiikkiopiston opettajille paremmat työskentelyolosuhteet, kun voivat hyödyntää konserttisaleja opetuksessaan.

V1:ssä useiden kulttuuritoimijoiden sijoittuminen samalle alueelle vahvistaa yhteistyötä ja tuo uusia mahdollisuuksia, jolloin tuloksellisuus vahvistuu ja turvallisuuden tunne paranee. Alueelle mahtuu myös uusia toimijoita ja kokeiluja, kuten työpajatoiminnasta voisi saada apua museokaupan tai lounaskahvilan järjestämiseen tai vahtimestaripalveluihin.

V1 ja V2:ssa museopalveluiden työntekijöiden työhyvinvointi kohenee, kun he pääsevät pois ikkunattomista työtiloista.

Vaikutukset yrityksiin (Vaikutukset, jotka aiheutuvat esimerkiksi julkisista hankinnoista, asunto- ja kaavoituspolitiikasta, liikennematkaisuista tai kunnan talouspolitiikasta.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
Yritystoiminnan edellytyksiin (yritysten toiminta, niiden välinen kilpailu ja kansainvälinen kilpailukyky, markkinoiden toimivuus sekä julkiset hankinnat)	V0+: Lähes nykytila	-	Museo on huonosti saavutettavissa: sijainti pohjakerroksessa ei lisää kävijämääriä ja matkailun kehittäminen kärsii. Alueen yritykset eivät saa matkailijoista kasvavaa tuloa. Työllisyys ei kehity. Yrityksille ei voida tarjota museoille tyypillisiä yhteistyöpalveluita, kun toiminnalle ei ole riittäviä tiloja.
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++ ++	Museot ovat kuntien ja kaupunkien tärkeimpiä valtteja houkutellessa kävijöitä, jotka tuovat rahaa alueen yrityksille. Lisäksi ne luovat elinvoimaa ja vireää kaupunkia, joka houkuttelee asukkaita ja yrityksiä alueelle. Monitoimikeskus tarjoaa museon lisäksi muitakin palveluita ja toimintoja, jotka tarjotaan saman katon alla, mikä lisää houkuttelevuutta ja kävijämääriä. Kahvilayrittäjällä on paljon asiakkaita ja kahvilatoimintaa voidaan järjestää ympärivuotisesti (myös kesällä ja Järvenpää-talon sisäpihalla). Museokaupassa myydään paikallisia käsityö- ja taidetuotteita.

	V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	++	Uusi taidemuseosiipi lisää kävijöitä ja näin alueen yritysten tuloja ja kannattavuutta sekä alueen koko elinvoimaa. Museot ovat kuntien ja kaupunkien tärkeimpiä valtteja houkutellessa kävijöitä, jotka tuovat rahaa alueen yrityksille. Lisäksi ne luovat elinvoimaa ja vireää kaupunkia, joka houkuttelee asukkaita ja yrityksiä alueelle. Monitoimikeskus tarjoaa museon lisäksi muitakin palveluita ja toimintoja, jotka tarjotaan saman katon alla, mikä lisää houkuttelevuutta ja kävijämääriä.
		+	Kahvilayrittäjällä on paljon asiakkaita ja kahvilatoimintaa voidaan järjestää ympärivuotisesti (myös kesällä ja Järvenpää-talon sisäpihalla). Museokaupassa myydään paikallisia käsityö- ja taidetuotteita.
Työllisyysvaikutukset (työpaikkojen muodostuminen ja työvoiman saatavuus)	V0+: Lähes nykytila	-	Nykytilat eivät mahdollista toimintaa, joka lisäisi työllisyyttä. Järvenpään Opiston ja musiikkiopiston asiakkaat eivät yksin ole niitä, jotka parantavat kahvilayrittäjän menestysmahdollisuuksia alueella.
	V1: Kulttuurin monitoimikeskus	++	Eri palveluiden sijoittuminen saman katon alle tarjoaa uusia työllistämismahdollisuuksia. Kasvavat kävijämäärät kasvattavat alueen yritysten tuloja ja niiden työllistämismahdollisuuksia. Pienyrittäjien työllistämismahdollisuudet paranevat.
		++	Työllistää paikallisia käsityön tekijöitä ja kulttuuritoimijoita: Pop up – tyyppiset myyntipisteet ja tapahtumat työllistävät paikallisia taiteilijoita ja yrittäjiä.
	V2: Taidemuseo Järvenpää-talon kokoussiipeen	++	Taidemuseon kasvavat kävijämäärät kasvattavat työllisyyttä kävijöiden luoman talouskasvun myötä. Taidemuseon toiminta itsessään työllistää alueella, kun kukoistava museo pystyy kehittämään toimintaansa ja tilaa työtä paikallisilta
		+	Taidemuseon kasvavat kävijämäärät kasvattavat työllisyyttä kävijöiden luoman talouskasvun myötä. Taidemuseon toiminta itsessään työllistää alueella, kun kukoistava museo pystyy kehittämään toimintaansa ja tilaa työtä paikallisilta.

Johtopäätös ja perustelut: V0 ei tuo muutosta nykyiseen ja matkailutuloa jää saamatta. V1 tarjoaa eniten myönteisiä vaikutuksia yrityksille ja työllisyydelle. V2:n osalta tunnustetaan myös positiivisia vaikutuksia elinvoimaan. Museotoiminnalla on kiistatta merkittäviä myönteisiä

talousvaikutuksia, jotka näkyvät parantuneena työllisyytenä ja yritysten mahdollisuuksina. Lisääntyneiden kävijämäärien myötä Kulttuurikukkulan kahvila-yrittäjä ja tuotteitaan sekä osaamistaan myyvät paikalliset kulttuurialan yrittäjät menestyvät paremmin (V1 ja V2).

Vaikutusten ennakoarviointi Järvenpään kaupungin päätöksenteossa LIKUNTAKESKUS PIIRONEN

Päätösten vaikutuksia tulee ennakoida, sillä kaupungin tekemät päätökset vaikuttavat suoraan tai välillisesti ihmisiin, ympäristöön, talouteen ja yrityksiin. Ennakoarviointi onnistuu parhaiten, kun se liitetään osaksi valmistelu- ja päätöksentekokäytäntöjä.

Sen lisäksi, että ennakoidaan päätösesitysten ja tavoitteiden vaikutuksia, on tärkeää muodostaa päätösesityksille ja tavoitteille myös vaihtoehtoja. Vaihtoehtoja voi olla useita, mutta joskus yksikin perusteltu vaihtoehto esitykselle voi olla riittävä.

Vähin vaatimus vaihtoehtojen laadinnassa on se, että kuvataan nk. nollavaihtoehto eli tilanne, jossa nykytilanteeseen ei tehdä mitään muutoksia ja kuvataan tämän "vaihtoehdon" vaikutukset. Joskus voi olla realistista, ettei nykytilanne voi lähtökohtaisesti jatkua, tällöin kaikki kuvatut vaihtoehdot ovat muutoksia nykytilanteeseen. Nollavaihtoehto voi toimia myös päinvastoin. Jos kaikki muut ratkaisut näyttävät johtavan nykyistä toimintaa huonompiin vaikutuksiin, vaihtoehtojen vertailua voi käyttää perusteluna nykyisen kaltaisen toiminnan välttämättömälle jatkamiselle.

Merkkien selitykset

V0 = Nykytilanne

V1 = Muutos nykytilanteeseen

V2 = Muutos nykytilanteeseen

++ Merkittävä ja pitkäaikainen myönteinen vaikutus

- Lyhytaikainen kielteinen vaikutus

+ Lyhytaikainen myönteinen vaikutus

-- Merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus

0 Neutraali vaikutus

Piironen liikuntakeskuksen toimintojen vaihtoehdot:

V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen

V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille

V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen

(V4: muut ratkaisut, ei käsitelty tässä yhteydessä)

Huom!

1. P-paikkojen vähyys kaikissa skenaarioissa.
2. Väistötilojen tarve V1 j V2
 - a. Mistä väistötilat vs. lakisääteisyys?
 - i. Opiston ja lipan toiminnolle väistötilat: kuntosali ja peilialitoiminta
 - b. V3: ei tarvetta väistötiloille, jos rakentaminen ennen 1.1.2031

Työryhmä: Harri Tolvanen, Ari Kuisma, Tony Konkola, Terhi Saxelin, Jyri Marjamäki, Harri Tolvanen, Jonna Käsmä, Tuomas Tenkanen, Pirre Raijas

Päätöksen vaikutus

<i>Strategiavaikutukset</i>			
<i>Merkittävien päätösten osalta tehdään arviointi siitä, miten asia/päätös vaikuttaa Järvenpään strategian toteutumiseen. Vaikutuksia arvioidaan pitkällä aikavälillä. Järvenpään strategia: Kaupungin arvot ja strategia</i>			
<i>Strateginen päämäärä</i>	Vaihtoehdot	Tukee + / ei tue - / ei vaikutusta 0	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>J1 Kukoistava kaupunki</i>	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	++	Vaihtoehto tukee liikunnallista elämäntapaa tarjoamalla liikuntaolosuhteen, joka on helposti saavutettavissa. Liikunnallinen elämäntapa tarkoittaa arkea, jossa liikkuminen on säännöllistä ja monipuolista – ei pelkästään urheilua, vaan myös arjen aktiivisuutta. Se edistää fyysistä, psyykkistä ja sosiaalista hyvinvointia.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	++	Vaihtoehto tukee liikunnallista elämäntapaa tarjoamalla liikuntaolosuhteen, joka on helposti saavutettavissa. Liikunnallinen elämäntapa tarkoittaa arkea, jossa liikkuminen on säännöllistä ja monipuolista – ei pelkästään urheilua, vaan myös arjen aktiivisuutta. Se edistää fyysistä, psyykkistä ja sosiaalista hyvinvointia.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	++	Vaihtoehto tukee liikunnallista elämäntapaa tarjoamalla liikuntaolosuhteen, joka on helposti saavutettavissa. Liikunnallinen elämäntapa tarkoittaa arkea, jossa liikkuminen on säännöllistä ja monipuolista – ei pelkästään urheilua, vaan myös arjen aktiivisuutta. Se edistää fyysistä, psyykkistä ja sosiaalista hyvinvointia.
<i>J2 Kasvun paikka ihmisille ja yrityksille</i>	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	++	Hyvät liikuntaolosuhteet tukevat ja ylläpitävät ihmisen toimintakykyä, joka tarkoittaa ihmisen kykyä selviytyä arjen tehtävistä ja osallistua haluamiinsa toimintoihin.

	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	++	Hyvät liikuntaolosuhteet tukevat ja ylläpitävät ihmisen toimintakykyä, joka tarkoittaa ihmisen kykyä selviytyä arjen tehtävistä ja osallistua haluamiinsa toimintoihin.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	++	Hyvät liikuntaolosuhteet tukevat ja ylläpitävät ihmisen toimintakykyä, joka tarkoittaa ihmisen kykyä selviytyä arjen tehtävistä ja osallistua haluamiinsa toimintoihin.
<i>J3 Yksilöllinen huomioiminen</i>	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	++	Liikunta ei ole vain harrastus, vaan elämänlaadun perusta. Jokaisessa vaiheessa liikunta tukee fyysistä, psyykkistä ja sosiaalista hyvinvointia. Piirosta käyttää kaiken ikäiset järvenpääläiset. Lasten ja nuorten liikunnallisen elämäntavan mahdollistaminen rakentaa tulevaisuutta, jossa heistä kasvaa liikkuvia aikuisia, joiden toimintakyky säilyy ikääntyessäänkin.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	++	Liikunta ei ole vain harrastus, vaan elämänlaadun perusta. Jokaisessa vaiheessa liikunta tukee fyysistä, psyykkistä ja sosiaalista hyvinvointia. Piirosta käyttää kaiken ikäiset järvenpääläiset. Lasten ja nuorten liikunnallisen elämäntavan mahdollistaminen rakentaa tulevaisuutta, jossa heistä kasvaa liikkuvia aikuisia, joiden toimintakyky säilyy ikääntyessäänkin.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	++	Liikunta ei ole vain harrastus, vaan elämänlaadun perusta. Jokaisessa vaiheessa liikunta tukee fyysistä, psyykkistä ja sosiaalista hyvinvointia. Piirosta käyttää kaiken ikäiset järvenpääläiset. Lasten ja nuorten liikunnallisen elämäntavan mahdollistaminen rakentaa tulevaisuutta, jossa heistä kasvaa liikkuvia aikuisia, joiden toimintakyky säilyy ikääntyessäänkin.
<i>P1 Viisas ja oikea-aikainen toiminta</i>	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	+	Liikuntakeskus Piironen on rakennuksena tullut elinkaarensa päähän. Se on mahdollistanut laajan lajikirjon ja tarjonnut hyvät harjoitteluolosuhteet. Toiminnan jatkaminen edellyttää joko kiinteistön täydellistä perusparannusta ja tilojen kehittämistä tai uudisrakennuksen toteuttamista. Uudisrakennuksen ja vanhan täydellisen saneerauksen kustannustaso on arvioitu olevan suhteellisen samaa luokkaa, noin neljä miljoonaa euroa.

	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	+	Liikuntakeskus Piironen on rakennuksena tullut elinkaarensa päähän. Se on mahdollistanut laajan lajikirjon ja tarjonnut hyvät harjoitteluolosuhteet. Toiminnan jatkaminen edellyttää joko kiinteistön täydellistä perusparannusta ja tilojen kehittämistä tai uudisrakennuksen toteuttamista. Uudisrakennuksen ja vanhan täydellisen saneerauksen kustannustaso on arvioitu olevan suhteellisen samaa luokkaa, noin neljä miljoonaa euroa.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	+	Liikuntakeskus Piironen on rakennuksena tullut elinkaarensa päähän. Se on mahdollistanut laajan lajikirjon ja tarjonnut hyvät harjoitteluolosuhteet. Toiminnan jatkaminen edellyttää joko kiinteistön täydellistä perusparannusta ja tilojen kehittämistä tai uudisrakennuksen toteuttamista. Uudisrakennuksen ja vanhan täydellisen saneerauksen kustannustaso on arvioitu olevan suhteellisen samaa luokkaa, noin neljä miljoonaa euroa.
T1 Vastuullisuus ratkaisuisissa	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	+	Liikuntaolosuhteen parantaminen on ympäristön ja hyvinvoinnin kannalta vastuullinen ratkaisu ja investointi. Vanhan korjaaminen on vähäpäästöisempää kuin purkaminen ja uuden rakentaminen eli niin sanottu purkava uudisrakentaminen eli ympäristön kannalta tämä vaihtoehto olisi suotuisin.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	+	Liikuntaolosuhteen parantaminen on ympäristön ja hyvinvoinnin kannalta vastuullinen ratkaisu ja investointi. Uuden rakentamisessa on alussa iso hiilipiikki käytettyjen materiaalien vuoksi, korjaamisessa se on huomattavasti pienempi. Mutta jos korjatun ja uuden rakennuksen energiankulutuksessa on iso ero käytön aikana, jossain vaiheessa uudisvaihtoehto muuttuu vähähiilisemmäksi. Tässä on huomioitava kuitenkin kymmenien vuosien aikaperspektiivi.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	+	Liikuntaolosuhteen parantaminen on ympäristön ja hyvinvoinnin kannalta vastuullinen ratkaisu ja investointi. Uuden rakentamisessa on alussa iso hiilipiikki käytettyjen materiaalien vuoksi, korjaamisessa se on huomattavasti pienempi. Mutta jos korjatun ja uuden rakennuksen energiankulutuksessa on iso ero käytön aikana, jossain vaiheessa uudisvaihtoehto muuttuu vähähiilisemmäksi. Tässä on huomioitava kuitenkin kymmenien vuosien aikaperspektiivi.

<i>H1 Onnistumisia ja iloa mahdollistava työyhteisö</i>	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	0	Ei käytännössä suurta muutosta työyhteisön kannalta. Tilojen toimivuuden kehittyminen parantaa työskentelyolosuhteita ja mahdollistaa toiminnan kehittämisen.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	+	Uusi toimintaympäristö mahdollistaa toiminnan kehittämisen aiempaa paremmin.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	++	Logistisesti toimivin ratkaisu, työntekijät samassa osoitteessa ja toimintojen toteuttaminen sujuvoituu, kun siirtymät eri toimipisteiden välillä jää pois. Toiminnan tehostuminen. Turvallisuus ja työhyvinvointi vahvistuu niin työntekijöiden kuin harrastajien keskuudessa.

Johtopäätös ja perustelut:

Liikuntakeskus Piironen on rakennuksena tullut elinkaarensa päähän, PTS-raportin mukaan vuonna 2030. Piironen on mahdollistanut laajan lajikirjon ja tarjonnut hyvät harjoitteluolosuhteet. Toiminnan jatkaminen edellyttää joko kiinteistön täydellistä perusparannusta ja tilojen kehittämistä tai uudisrakennuksen toteuttamista. Uudisrakennuksen ja vanhan täydellisen saneerauksen kustannustaso on arvioitu olevan suhteellisen samaa luokkaa, noin neljä miljoonaa euroa.

1.1.2031 pitäisi olla olosuhteet, jotka turvaavat vähintään nykyisen lajikirjon, olemassa. Liikuntakeskus palvelee järvenpääläisten seurojen, urheilijoiden ja yhdistysten lisäksi ennen kaikkea kaupungin omia toimintoja kuten opetuksen ja kasvatuksen palveluita, Järvenpään Opistoa sekä liikuntapalveluja. Eli näin toiminta kohdistuu laajaan joukkoon järvenpääläisiä.

Vaihtoehtojen välillä ei käytännössä ole merkittäviä eroja strategian toteuttamisen kannalta, kaikki edistävät osaltaan järvenpääläistä hyvinvointia. Kaikki vaihtoehdot tukevat liikunnallista elämäntapaa, joka puolestaan tukee ihmisen toimintakykyä ja arjessa pärjäämistä. V3 eli toiminnan siirtyminen uimahallin yhteyteen olisi logistisesti toimivin ratkaisu, työntekijät samassa osoitteessa ja toimintojen toteuttaminen sujuvoituu, kun siirtymät eri toimipisteiden välillä jää pois. Toiminnan tehostuminen. Turvallisuus ja työhyvinvointi vahvistuu niin työntekijöiden kuin harrastajien keskuudessa.

Vaikutukset ihmisiin (Päätösten vaikutukset eri ihmisryhmiin, esimerkiksi sukupuolen, iän, asuinpaikan, kielen, kulttuuritaustan, tulojen, koulutuksen, ammatti- ja työmarkkina-aseman tai erityisryhmän tms. mukaan.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Palvelujen saatavuuteen ja laatuun</i>	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	-/+	Perusparannuksen ajan tarvitaan korvaavat tilat. Lukion kentän pukuhuone-, wc-, suihkuratkaisu? Toiminnot kehittyvät. Resurssiviisas ratkaisu.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	+	Perusparannuksen ajan tarvitaan korvaavat tilat. Lukion kentän pukuhuone-, wc-, suihkuratkaisu? Toiminnot kehittyvät.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	++	Logistisesti toimivin ratkaisu, työntekijät samassa osoitteessa ja toimintojen toteuttaminen sujuvoituu, kun siirtymät eri toimipisteiden välillä jää pois. Turvallisuus vahvistuu niin työntekijöiden kuin harrastajien keskuudessa. Lukion kentän pukuhuone-, wc-, suihkuratkaisu?
<i>Terveysteen ja hyvinvointiin</i>	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	++	Liikunnan mahdollistaminen toteutuu riittäväällä liikuntapaikkaverkostolla, jota hoidetaan riittäväällä kalustolla. Liikuntapaikat mahdollistavat sekä ohjatun, että omaehtoisen liikunnan. Hyvinvointi: fyysinen, psyykinen, sosiaalinen pääoma.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	++	Liikunnan mahdollistaminen toteutuu riittäväällä liikuntapaikkaverkostolla, jota hoidetaan riittäväällä kalustolla. Liikuntapaikat mahdollistavat sekä ohjatun, että omaehtoisen liikunnan. Hyvinvointi: fyysinen, psyykinen, sosiaalinen pääoma.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	++	Liikunnan mahdollistaminen toteutuu riittäväällä liikuntapaikkaverkostolla, jota hoidetaan riittäväällä kalustolla. Liikuntapaikat mahdollistavat sekä ohjatun, että omaehtoisen liikunnan. Hyvinvointi: fyysinen, psyykinen, sosiaalinen pääoma.
<i>Osallistumiseen (osallistuminen päätöksiin ja</i>	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	++	Osallistetaan kuntalaiset ja 3. sektori suunnittelussa.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	++	Osallistetaan kuntalaiset ja 3. sektori suunnittelussa.

<i>vaikuttaminen, tiedonsaanti jne.)</i>	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	++	Osallistetaan kuntalaiset ja 3. sektori suunnittelussa.
<i>Väestöryhmien toimeentulo (työllisyys, talous, varallisuus jne.)</i>	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	0	Ei tunnistettuja vaikutuksia.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	0	Ei tunnistettuja vaikutuksia.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	0	Ei tunnistettuja vaikutuksia.
<i>Vaikutukset eri ikäryhmiin (lapset, nuoret, työikäiset, vanhukset)</i>	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	++	Liikunnan mahdollistaminen toteutuu riittäväällä liikuntapaikkaverkostolla, jota hoidetaan riittäväällä kalustolla. Liikuntapaikat mahdollistavat sekä ohjatun, että omaehtoisen liikunnan. Hyvinvointi: fyysinen, psyykinen, sosiaalinen pääoma.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	++	Liikunnan mahdollistaminen toteutuu riittäväällä liikuntapaikkaverkostolla, jota hoidetaan riittäväällä kalustolla. Liikuntapaikat mahdollistavat sekä ohjatun, että omaehtoisen liikunnan. Hyvinvointi: fyysinen, psyykinen, sosiaalinen pääoma.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	++	Liikunnan mahdollistaminen toteutuu riittäväällä liikuntapaikkaverkostolla, jota hoidetaan riittäväällä kalustolla. Liikuntapaikat mahdollistavat sekä ohjatun, että omaehtoisen liikunnan. Hyvinvointi: fyysinen, psyykinen, sosiaalinen pääoma.
Johtopäätös ja perustelut:			
<p>Liikunnan mahdollistaminen toteutuu riittäväällä liikuntapaikkaverkostolla/lajikirjolla (nykytilassa mm. painimolski, tatamialue, telinevoimistelutila), jota hoidetaan riittäväällä kalustolla. Liikuntapaikat mahdollistavat sekä ohjatun, että omaehtoisen liikunnan. Hyvinvointi: fyysinen, psyykinen, sosiaalinen pääoma. P-tilojen puute. V1 ja V2 voivat aiheuttaa katkoja harrastamiseen, mikäli korvaavia tilojen ei löydy. Lukion pukuhuone-, wc- ja suihkuratkaisut järjestettävä kaikissa eri versioissa.</p>			

Maisemaan, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	0	
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	0	
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	0	Jos uimahallin yhteyteen tulee reilusti lisätiloja ja rakentaminen tapahtuu leveys suunnassa, jäävätkö nykyiset nurmi- ja piha-alueet kokonaan pois, jolloin luontomaisema köyhtyy.

Johtopäätös ja perustelut:

Vanhan korjaaminen on vähäpäästöisempää kuin purkaminen ja uuden rakentaminen eli niin sanottu purkava uudisrakentaminen. Uuden rakentamisessa on alussa iso hiilipiikki käytettyjen materiaalien vuoksi, korjaamisessa se on huomattavasti pienempi. Mutta jos korjatun ja uuden rakennuksen energiankulutuksessa on iso ero käytön aikana, jossain vaiheessa uudisvaihtoehto muuttuu vähähiiliseksi. On huomioitava kuitenkin aikaperspektiivi. Kestää vuosikymmeniä, ennen kuin uudisrakennuksen mahdollinen suurempi energiatehokkuus kuittaa sen rakentamisesta aiheutuneen hiilipiikin.

V3 osalta otettava huomioon, että rakentamisella on todennäköisesti vaikutusta lähiluontoon.

Vaikutukset kunnan henkilöstöön ja talouteen

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
Kunnan henkilöstöön (asema, määrä, osallistuminen, työllistyminen)	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	+	Henkilöstömäärään ei muutoksia.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	+	Henkilöstömäärään ei muutoksia.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	++	Henkilöstömäärään ei muutoksia. Logistisesti toimivin ratkaisu, työntekijät samassa osoitteessa ja toimintojen toteuttaminen sujuvoituu, kun siirtymät

			eri toimipisteiden välillä jää pois. Toiminnan tehostuminen. Turvallisuus vahvistuu niin työntekijöiden kuin harrastajien keskuudessa.
<i>Kunnan talouteen (menoihin, tuloihin, investointeihin, velkaantumiseen jne.)</i>	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	-	Investointi on kuluerä. Jos maksullinen toiminta keskeytyy pitkäksi aikaa (esim. Opiston kurssit), aiheutuu kurssimaksu- ja tilavuokratuottojen menetystä ja pahimmillaan opiston valtionosuusrahoituksen menetystä.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	-	Investointi on kuluerä. Jos maksullinen toiminta keskeytyy pitkäksi aikaa (esim. Opiston kurssit), aiheutuu kurssimaksu- ja tilavuokratuottojen menetystä ja pahimmillaan opiston valtionosuusrahoituksen menetystä.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	-	Investointi on kuluerä. Yhtäaikainen rakentaminen uimahallin perusparannuksen kanssa kustannustehokasta. Jos maksullinen toiminta keskeytyy pitkäksi aikaa (esim. Opiston kurssit), aiheutuu kurssimaksu- ja tilavuokratuottojen menetystä ja pahimmillaan opiston valtionosuusrahoituksen menetystä.
<i>Tuloksellisuuteen ja tuottavuuteen</i>	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	0	Uudet tilat mahdollistavat lisää tuottoja. Tuottavuuden tehostuminen.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	0	Uudet tilat mahdollistavat lisää tuottoja. Tuottavuuden tehostuminen.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	0	Uudet tilat mahdollistavat lisää tuottoja. Tuottavuuden tehostuminen.

Johtopäätös ja perustelut:

Investointi on menoerä/kustannustiedot kaikista skenaarioista. Vaihtoehtoissa investointivaraus 4 M€. Uudet tilat mahdollistavat tuottavuuden lisäämisen. Uudet tilat mahdollistavat lisää tuottoja. V3: Yhtäaikainen rakentaminen uimahallin perusparannuksen kanssa kustannustehokasta. Toisaalta Opiston näkökulmasta maksullisen toiminnan keskeytyminen, mahdollisesti pitkäksi aikaa, aiheuttaa kurssimaksu- ja tilavuokratuottojen menetystä ja pahimmillaan vaikuttaa suoraan Opiston valtionosuusrahoitusta heikentävästi. Tämän takia väistötilaratkaisut ovat merkittävä elementti tässä.

Vaikutukset yrityksiin (Vaikutukset, jotka aiheutuvat esimerkiksi julkisista hankinnoista, asunto- ja kaavoituspolitiikasta, liikenneratkaisuista tai kunnan talouspolitiikasta.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
Yritystoiminnan edellytyksiin (yritysten toiminta, niiden välinen kilpailu ja kansainvälinen kilpailukyky, markkinoiden toimivuus sekä julkiset hankinnat)	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	+/-	Jos (kurssi-)toiminta keskeytyy pitkäksi aikaa (esim. Opiston kurssit, seurojen järjestämä toiminta), hankaloittaa liikunta- ja hyvinvointialan yrittäjien toimintaa ja asiakashankintaa.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	+/-	Jos (kurssi-)toiminta keskeytyy pitkäksi aikaa (esim. Opiston kurssit, seurojen järjestämä toiminta), hankaloittaa liikunta- ja hyvinvointialan yrittäjien toimintaa ja asiakashankintaa.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	+/-	Jos (kurssi-)toiminta keskeytyy pitkäksi aikaa (esim. Opiston kurssit, seurojen järjestämä toiminta), hankaloittaa liikunta- ja hyvinvointialan yrittäjien toimintaa ja asiakashankintaa.
Työllisyysvaikutukset (työpaikkojen muodostuminen ja työvoiman saatavuus)	V1: Perusparannus sis. peruskorjauksen ja tilojen kehittämisen	+/-	Jos (kurssi-)toiminta keskeytyy pitkäksi aikaa (esim. Opiston kurssit, seurojen järjestämä toiminta), aiheutuu tulonmenetyksiä liikunta-alan ammattilaisille.
	V2: Puretaan nykyinen rakennus ja uudisrakennus samalle tontille	+/-	Jos (kurssi-)toiminta keskeytyy pitkäksi aikaa (esim. Opiston kurssit, seurojen järjestämä toiminta), aiheutuu tulonmenetyksiä liikunta-alan ammattilaisille.
	V3: Uudisrakennus uimahallin yhteyteen	+/-	Jos (kurssi-)toiminta keskeytyy pitkäksi aikaa (esim. Opiston kurssit, seurojen järjestämä toiminta), aiheutuu tulonmenetyksiä liikunta-alan ammattilaisille.

Johtopäätös ja perustelut:

Rakentamisen osalta kyseessä julkiset hankinnat, joilla on työllistävä vaikutus. Toisaalta vaikutukset voivat olla myös päinvastaisia, mikäli toiminta olisi rakennushankkeen ajan pitkään keskeytyksissä. Jos (kurssi-)toiminta keskeytyy pitkäksi aikaa (esim. Opiston kurssit, seurojen järjestämä toiminta), aiheutuu tulonmenetyksiä liikunta-alan ammattilaisille.

Vaikutusten ennakoarviointi Järvenpään kaupungin päätöksenteossa VAIKUTTAMO

Päätösten vaikutuksia tulee ennakoida, sillä kaupungin tekemät päätökset vaikuttavat suoraan tai välillisesti ihmisiin, ympäristöön, talouteen ja yrityksiin. Ennakoarviointi onnistuu parhaiten, kun se liitetään osaksi valmistelu- ja päätöksentekokäytäntöjä.

Sen lisäksi, että ennakoidaan päätösesitysten ja tavoitteiden vaikutuksia, on tärkeää muodostaa päätösesityksille ja tavoitteille myös vaihtoehtoja. Vaihtoehtoja voi olla useita, mutta joskus yksikin perusteltu vaihtoehto esitykselle voi olla riittävä.

Vähin vaatimus vaihtoehtojen laadinnassa on se, että kuvataan nk. nollavaihtoehto eli tilanne, jossa nykytilanteeseen ei tehdä mitään muutoksia ja kuvataan tämän "vaihtoehdon" vaikutukset. Joskus voi olla realistista, ettei nykytilanne voi lähtökohtaisesti jatkua, tällöin kaikki kuvatut vaihtoehdot ovat muutoksia nykytilanteeseen. Nollavaihtoehto voi toimia myös päinvastoin. Jos kaikki muut ratkaisut näyttävät johtavan nykyistä toimintaa huonompiin vaikutuksiin, vaihtoehtojen vertailua voi käyttää perusteluna nykyisen kaltaisen toiminnan välttämättömälle jatkamiselle.

Merkkien selitykset

V0 = Nykytilanne

V1 = Muutos nykytilanteeseen

V2 = Muutos nykytilanteeseen

++ Merkittävä ja pitkäaikainen myönteinen vaikutus

- Lyhytaikainen kielteinen vaikutus

+ Lyhytaikainen myönteinen vaikutus

-- Merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus

0 Neutraali vaikutus

V0 Nykytila: Järvenpään kaupunki järjestää työllisyyden edistämisen ja osaamisen kehittämisen palvelut Vaikuttamossa (Ohjaamo-palvelut, ura-, ja työhönvalmennus)

V1 Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan

Päätöksen vaikutus

<i>Strategiavaikutukset</i>			
<i>Merkittävien päätösten osalta tehdään arviointi siitä, miten asia/päätös vaikuttaa Järvenpään strategian toteutumiseen. Vaikutuksia arvioidaan pitkällä aikavälillä. Järvenpään strategia: Kaupungin arvot ja strategia</i>			
<i>Strateginen päämäärä</i>	Vaihtoehdot	Tukee + / ei tue - / ei vaikutusta 0	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>J1 Kukoistava kaupunki</i>	V0: Nykytila	++	Vaikuttamoo on tuottanut järvenpääläisille työikäisille ikärajatonta uravalmennusta, sekä alle 30 v. Ohjaamo-toimintaa yhtenäisellä toimintaperiaatteella v. 2019 saakka. Asiakas voi hakeutua palveluun omaehtoisesti tai lähettävän tahon suosituksesta, sekä asioida halutessaan anonyymisti. Työhönvalmennuspalvelua on ollut saatavilla sekä yksilö-, että ryhmämuotoisena 04/2025 alkaen. Työllisyysalueen ja kuntien välinen sopimus palvelun tuottamisesta on astunut voimaan 06/2025 ja sopimuksen mukaisen palvelun vaikutuksia arvioidaan v. 2026 loppuun mennessä.
	V1: Vaikuttamoo ei tuota palveluita lainkaan	--	Mikäli työhönvalmennuspalvelua ei juurruteta osaksi Vaikuttamoon palveluita, jää kuukausitasolla arviolta n. 50 valmennusasiakasta ilman palvelua. Valmennushenkilöstön määräaikaiset työsuhteet päättyvät v. 2026 loppuun, jolloin henkilöstöresurssi pienenee puolella. Työikäisten, työelämässä olevien tai sinne pyrkivien asiakkaiden ajanvarauksettoman, sekä ajanvarauksella tuotettavan palvelun lakkauttaminen kapeuttaisi myös työvoimaviranomaisen mahdollisuuksia tehdä suoria asiakasohjauksia monialaisesti ja palvelutorin kautta. Ohjaamo-palvelusta on sovittu työllisyysalueen laajuisesti, mutta palvelu on kohdennettu alle 30 v. nuorille.

<i>J2 Kasvun paikka ihmisille ja yrityksille</i>	V0: Nykytila	++	Vaikuttamon henkilöstön rooli monialaisen verkoston toimijoina ja kaupunkitasoisten kehittämistoimien edistäjänä on toimintaympäristön muuttuessa kasvanut. Palvelualueajat ylittäviin kokonaisuuksiin tuotetaan sisältöä ja kohdennetaan työaikaa, jotta henkilöasiakkaat ja työnantajat tulevat kohdatuiksi kokonaisvaltaisesti ja eri tuen tarpeiden ilmetessä. Työllisyyttä edistävä ja yhteistyömahdollisuuksia ennakoiva toiminta, jossa sekä henkilöasiakas, että työnantaja-asiakas saa tarvitsemaansa tietoa ja kontaktin palveluun viipymättä, on Vaikuttamon palvelutavan vahvuus.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	-	Mikäli Vaikuttamon palvelua työnantajille, kaupungille työnantajana, sekä henkilöasiakkaille ei järjestetä, jäävät jäljelle muut (työllisyyden) ekosysteemissä toimivat tahot, joilla on yritysten ja henkilöasiakkaiden palvelua, viranomaistehtäviä, sekä elinvoimatehtäviä, joko TE-viranomaisen roolin kautta, kaupungin omana palveluna tai esim. omistajaohjauksen kautta.
<i>J3 Yksilöllinen huomioiminen</i>	V0: Nykytila	++	Nykyisellä palvelutavalla voidaan tuottaa oikea-aikaiset ja tarkoituksenmukaiset palvelut asiakkaalle. Yksilöllinen huomioiminen toteutuu räätälöitynä palveluna, jossa asiakas itse määrittelee palveluntarpeensa. Vuositasolla kohdataan satoja nuoria ikäluokittain, sekä toiminnan vuosikellon eri teemojen ympärillä (mm. 8 – ja 9lk oppilaat, kesätyöinfot, Taidolla työelämään kesätyöntekijöille, valmistuvat II asteen opiskelijat). Ikärajattomasti ja kuntarajattomasti Työnantajatreffit ja muu rekrytointiyhteistyö, sekä osallistuminen kumppanien järjestämiin rekrytointitilaisuuksiin. Ohjaamo-palvelusta nuoret saavat työelämä tietoutta mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Osa oppilaitosyhteistyön toiminnoista on kirjattu osaksi peruskoulujen opinto-ohjauksen vuosisuunnitelmaa.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	--	Ohjaamo-toiminnassa syntyneet, jo vuosien ajan kehitetyt yhteistyörakenteet heikentyisivät, jos Vaikuttamon palvelu kokonaisuutena päättyisi. Tällöin voitaisiin turvata kunnan tuottamana ainoastaan yksilöiden parissa tehtävä kevyt ohjaus- ja neuvontatyö; kokonaisia ikäluokkia koskevia tapahtumia ja laajoja verkoston yhteistyörakenteita jouduttaisiin ajamaan alas. Yksittäinen asiakas hyötyy siitä, että hänet kohtaava ammattilainen on verkostoitunut mahdollisimman laajasti ja pyrkii muodostamaan asiakkaan tilanteesta

			kokonaiskuvan, sekä tuottamaan tilanteeseen yksilöllistä palvelua. Tämä ei ole mahdollista ilman aktiivista roolia monitoimijaisissa verkostoissa.
<i>P1 Viisas ja oikea-aikainen toiminta</i>	V0: Nykytila	++	Vaikuttamon palveluissa ennakoiva työtapa näkyy esimerkiksi pyrittäessä vaikuttamaan paitsi henkilöasiakkaiden, myös enenevässä määrin työnantajien mielikuviin työelämästä: tuotetaan tietoa siitä, keitä ovat tulevaisuuden työntekijät ja millä osaamisella hakeudutaan yrityksiin. Nykypäivän työnhakijoiden tarjonta on aikaisempaa monimuotoisempaa; neurodiversiteetti, kansainväliset osaajat, vieraskieliset hakijat. Tähän liittyy myös yrityksille ja esimerkiksi 3.sektorin toimijoille annettava konsultointiapu, sekä ohjaus- ja neuvonta esimerkiksi palkkatukiasioissa. Se, että avustusvaroin toimintaansa rahoittava yhdistys saa esimerkiksi oikea-aikaisesti tiedon ja keinot palkkatuen hakemiseen, voi olla yhdistyksen toimintaedellytyksiä turvaava seikka.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	-	TE-viranomaisen tehtävää täydentävää tukipalvelua ei ole kaupungilla enää tarjota. Työnantajat ja 3.sektorin toimijat etsivät tiedon itse ja pyrkivät soveltamaan sitä, tai kääntyvät yhä useammin TE-viranomaisen puoleen.
<i>T1 Vastuullisuus ratkaisuissa</i>	V0: Nykytila	0	Nykytilassa tarjottava palvelu ei ole lakisääteistä. Palvelua annettaessa voidaan huomioida asiakkaan tilanne kokonaisvaltaisesti, eikä palvelun tuottamisella asiakkaalle, asiakkaan palveluihin osallistumisella tai siitä kieltäytymisellä ole esim. taloudellisia vaikutuksia hänen elämäntilanteeseensa. (Pois lukien sopimuksenalainen työhönvalmennuspalvelu, jossa ensikäynti on asiakkaalle velvoittava ja ohjaus tapahtuu viranomaisen kautta.)
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	--	Matalan kynnyksen palveluvalikko muille kuin alle 30-vuotiaille, kapeutuu.
<i>H1 Onnistumisia ja iloa mahdollistava työyhteisö</i>	V0: Nykytila	+	Vaikuttamon walk in-palvelu (sisältäen Ohjaamon monialaisena palveluna), sekä ajanvarauksella tehtävä asiakastyö sijoittuu Järvenpään palvelutorille. Palvelutorin tilaratkaisussa on mitoitettu palvelutuotanto nykyisellä määrällä asiakastyötä. Palvelutorin yhteistä toiminta- ja palvelukulttuuria kehitetään systemaattisesti. Kun palvelut sijoittuvat fyysisesti lähelle toisiaan syntyy synergiaetua, joka näkyy esim. matalan kynnyksen konsultaationa, saattaen vaihtaen ohjaamisena palveluiden välillä, uudenlaisena työparityöskentelynä

			asiakkaan ympärillä sekä tilaisuuksina yhteiseen reflektointiin. Yhteisen työympäristön kehittämiseen on luotu myös säännölliset rakenteet, joissa on kaikkien palveluiden edustus. Tällä edistetään tiedonkulkua ja yhteiskehittämistä.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	-	Jos Vaikuttamon ikäraajattomat valmennuspalvelut eivät olisi saavutettavissa palvelutorilla, nuoret kävisivät edelleen hoitamassa viranomaisasiointia ja saisivat tukea ja ohjausta Ohjaamosta. Palvelu ei olisi tällöin +30-vuotiaille kaupunkilaisille yhdenvertaista, mikäli heille ei olisi tarjolla yksilöllistä ura- ja työhönvalmennuspalvelua. Ohjaamo-toiminnassa mukana oleva henkilöstö puolestaan toimisi osana monialaista verkostoa mutta siltä puuttuisi tiimirakenne, jossa henkilöstön yhteistyö ankkuroi eri kohderyhmille suunnatut palvelut toisiinsa.

Johtopäätös ja perustelut: Vaihtoehto V0 (nykytila) tukee strategian toteutumista. *Palveluiden nykytilan säilyttämällä kaupunkilaiset sekä työnantaja-asiakkaat saavat omaan tilanteeseensa sopivaa, oikea-aikaista ja tarkoituksenmukaista palvelua. Sujuva palvelutuotanto mahdollistuu riittävän laajalle ulottuvan ja monialaisen verkostotyön ansiosta.*

Vaikutukset ihmisiin (Päätösten vaikutukset eri ihmisryhmiin, esimerkiksi sukupuolen, iän, asuinpaikan, kielen, kulttuuritaustan, tulojen, koulutuksen, ammatti- ja työmarkkina-aseman tai erityisryhmän tms. mukaan.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Palvelujen saatavuuteen ja laatuun</i>	V0: Nykytila	++	Nykyisillä palveluilla vaikutetaan henkilöasiakkaiden työmarkkina-asemaan työttömyyttä ehkäisevästi tai heti työttömyyden uhatessa, esimerkiksi erilaisissa siirtymätilanteissa ja palveluiden nivelvaiheissa. Vaikuttamossa tarjottava palvelu tukee yhtä lailla työnhakija-asiakasta, alanvaihtajaa, nuorta, joka vasta tutustuu työelämäänsä tai jo työuransa tehnyttä henkilöä, jolla on toive palata työelämäänsä esimerkiksi osa-aikaisesti. Palvelu on yksilöllistä ja asiakkaan tarpeisiin vastaavaa, ja yksittäiselle asiakkaalle voidaan taata sellainen määrä valmennusta, kuin hän tilanteessaan tarvitsee.

	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	--	Tämänhetkisiä, sopimuksenalaisia työhönvalmennuspalveluita on tuotettava jatkossakin, koska ne ovat oleellinen osa asiakkaiden työelämätaitojen kehittymistä. Palveluiden tuottamistapaan ei tässä yhteydessä kuitenkaan oteta kantaa. Asiakkaiden palvelutarpeet ovat usein monimuotoisia. Toimet, joilla työllisyyttä edistetään tai palvelut, joilla vaikutetaan osaamista lisäävästi, tarjoavat tukea oikea-aikaisesti, jolloin pitkäkestoista asiakkuutta tai monialaista tukea tarjoavia viranomaispalveluita ei välttämättä tarvita. Palveluvalikoima kaventuu, ellei kaupunki tuota palvelua, jota räätälöidään asiakkaan ilmaiseman palvelutarpeen pohjalta.
<i>Terveysten ja hyvinvointiin</i>	V0: Nykytila	++	Yhtäjaksoinen työelämässä pysyminen on yksilölle vahva hyvinvointia tukeva elementti. Ennaltaehkäisevällä työotteella toimivissa palveluissa, voidaan vaikuttaa asiakkaiden valinnanmahdollisuuksiin ajantasaista tietoa tuottamalla jo siinä vaiheessa, kun muutostekijät on tunnistettu tai niitä voidaan ennakoita. Tällaisia tilanteita ovat esimerkiksi perhevapaalta työelämään palaaminen, alan vaihtaminen uudelleen kouluttautumalla, vastavalmistuneiden työnhaku, työuran pidentäminen eläkeikää lähestyessä tai muu työttömyysuhan alaiseksi joutumista edistävä tekijä, kuten määräaikainen työsuhde.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	--	Epätavalliset työsuhteet ja työttömyyden uhka, tai pitkittynyt työttömyys heikentävät hyvinvointia, minäpystyvyyttä ja tulevaisuususkkoa. Samalla yksilön toimijuuden sekä yhteiskunnan jäsenenä olemisen kokemus heikentyy. Työttömyyteen liittyy taloudellisen tilanteen epävarmuus, joka voi vaikuttaa yksilön kykyyn tehdä valintoja elinympäristönsä, asumismuodon, palveluihin osallistumisen (harrastukset, vapaa-aika ja kulttuuri) tai esimerkiksi tarvitsemiinsa terveyspalveluihin hakeutumisesta.
<i>Osallistumiseen (osallistuminen päätöksiin ja</i>	V0: Nykytila	+	Nykytilassa tarjottava palvelu ei ole lakisääteistä. Palvelutuotannossa pyritään huomioimaan asiakkaan tilanne kokonaisvaltaisesti, eikä palvelun tuottamisella asiakkaalle, asiakkaan palveluihin osallistumisella tai siitä

<i>vaikuttaminen, tiedonsaanti jne.)</i>			kieltäytymisellä ole esim. taloudellisia vaikutuksia hänen elämäntilanteeseensa. (Pois lukien sopimuksenalainen työhönvalmennuspalvelu, jossa ensikäynti on asiakkaalle velvoittava ja ohjaus tapahtuu viranomaisen kautta.)
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	-	Osallisuuden kokemuksen tuottaminen on keskiössä asiakkaalle omaehtoisen palvelun tuottamisessa, jossa työväliseenä ovat asiakkaan itsensä tuottama tieto ja sen ympärillä tapahtuva, dialogiin pyrkivä ja tasavertainen keskustelu. Mikäli palvelua ei järjestetä, asiakkailla on vähemmän mahdollisuuksia käydä keskustelua urasuunnitelmistaan ja –vaihtoehtoistaan. Nuorten elämäntilanteessa nopeat suunnanmuutokset ja kerrostuneet palvelutarpeet ovat tyypillisiä. Aikuisten, vakiintuneessa elämäntilanteessa olevien on tarkkaan pohdittava, millaiset ratkaisuvaihtoehdot ovat heidän tilanteessaan mahdollisia. Kotikunnan tarjoama valmennuspalvelu avaa heille näitä vaihtoehtoja ja tukee valittuun suuntaan etenemisessä.
<i>Väestöryhmien toimeentulo (työllisyys, talous, varallisuus jne.)</i>	V0: Nykytila	++	Vaikuttamon ja Ohjaamon palveluissa oikea-aikaisesti osaamistaan kehittävä järvenpääläinen, jolle on räätälöity yksilö-, tai ryhmämuotoista valmennusta, työllistymistä edistävää toimintaa (esimerkiksi ammatillinen työpajatoiminta), tai suoria työnhakumahdollisuuksia, nojaa elämäntilanteensa muutoksissa omaan toimijuuteensa. Asiakkaan saama ajantasainen tieto auttaa häntä tekemään itsenäisiä ja omaa tilannettaan eteenpäin vieviä ratkaisuja, joihin liittyy sekä sosiaalisia, yhteiskunnallisia, että taloudellisia näkökulmia. Lisääntyvä työttömyys vaikuttaa kuntalaisten toimeentuloon ja kunnan kantokykyyn veroeuroja alentavasti, sekä lisää kunnan maksuvelvoitetta työmarkkinatuen kuntaosuuksina.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	--	Työttömyyteen liittyy taloudellisen tilanteen epävarmuus, joka vaikuttaa yksilön kykyyn tehdä valintoja elinympäristönsä, asumismuodon, palveluihin osallistumisen tai esimerkiksi tarvitsemiinsa terveystalouteen hakeutumiseksi (jopa perussairauksien hoitopolku voi keskeytyä). Mikäli

			työttömyyden pitkittymistä tai työttömyyttä ennaltaehkäisemään pyrkivää palvelua ei järjestetä, asiakkaan näköala omaan tilanteeseensa kapeutuu, kun työelämään palaamisesta tulee kilpailu muiden samassa tilanteessa olevien kanssa. Monelle työttömäksi jäävälle etuuksiin liittyvien palveluprosessien monimutkaisuus tulee yllätyksenä, eikä muutokseen ole välttämättä ollut taloudellisesti mahdollista varautua.
Vaikutukset eri ikäryhmiin (lapset, nuoret, työikäiset, vanhukset)	V0: Nykytila	++	Vaikuttamon palvelut, jotka sisältävät Ohjaamo-palvelut alle 30-vuotiaille, on suunnattu työikäisten laajalle ikäryhmälle 14-vuotiaasta yli 60-vuotiaisiin.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	--	Muiden työllisyyden ekosysteemin toimijoiden palvelut kohdentuvat enimmäkseen täysikäisiin johtuen oppivelvollisuudesta, joka koskettaa alle 18-vuotiaita, sekä työurien päättymisen tyypillisesti n. 65-vuotiailla.

Johtopäätös ja perustelut: Vaihtoehto V0 (nykytila) Yhtäjaksoinen työelämässä pysyminen on yksilölle vahva hyvinvointia tukeva elementti. Vaikuttamo tuottaa Järvenpään kaupungilla työllisyyden edistämisen palvelua, joka koskettaa laajaa työikäisten kuntalaisryhmää, alle 18-vuotiaita nuoria (kesätyöllistäminen) vieraskielisiä kotoutumisajan jälkeen palveluita tarvitsevia työikäisiä, sekä sopimuksenalaisen työhönvalmennuspalvelun avulla niin pitkäkestoisesti työttömänä olleita, kuin vastikään työttömäksi jääneitä tai työttömyysuhan alaisia kaupunkilaisia.

Vaikutukset ympäristöön ja ilmastoon (Vaikutukset, jotka aiheutuvat luonnonvarojen ja energian käytöstä ja niihin liittyvistä päästöjen ja jätteiden määrästä, kulutuskäyttötymisen muutoksesta tai toimintojen sijoittumisesta ja niihin liittyvistä liikkumis- ja liikennetkaisuista.)			
	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
Elinympäristöön ja viihtyvyyteen (työ- ja asumisolot, liikenne- ja liikkumismahdollisuudet, esimerkiksi melu, ilman	V0: Nykytila	0	Ei muutoksia.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	0	Ei muutoksia.

<i>epäpuhtaus, onnettomuusriski jne.)</i>			
<i>Maaperään, luonnon monimuotoisuuteen ja ilmastoon</i>	V0: Nykytila	0	Ei muutoksia.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	0	Ei muutoksia.
<i>Maisemaan, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön</i>	V0: Nykytila	0	Ei muutoksia.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	0	Ei muutoksia.
Johtopäätös ja perustelut: Ei tunnistettuja muutoksia.			

Vaikutukset kunnan henkilöstöön ja talouteen			
	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Kunnan henkilöstöön (asema, määrä, osallistuminen, työllistyminen)</i>	V0: Nykytila	+	Vaikuttamon henkilöstön tehtävissä on tunnistettu asiantuntija- ja kehittämisrooleja, sekä valmennustyöhön liittyviä perustason tehtäviä. Palveluiden monitasoinen tuottaminen edellyttää osaavan henkilöstön työpanosta. Toimintavuosien aikana kaupungilla toteutetut henkilöstövähennykset ovat osin suoraan, osin välillisesti vaikuttaneet Vaikuttamon henkilöstöresurssiin. Mikäli henkilöstövaihdoksia on tullut, tehtäviä ei ole täytetty vaan on arvioitu, että asiakastyön laadukas toteuttaminen edellyttää, että henkilöstö tekee myös verkosto- ja kehittämistyötä osana omaa tehtäväänsä. Tällä on ollut vaikutuksia tehtävänkuvien laajuuteen ja osin myös pirstaleisuuteen.

	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	--	<p>Vaikuttamossa työskentelee tällä hetkellä kuusi työntekijää, joista kolme vakituisessa ja kolme määräaikaisessa työsuhteessa. Yksi vakituisista työntekijöistä toimii tiimin esihenkilönä.</p> <p>Nykytilassa tarjottava palvelu ei ole lakisääteistä ikärajattomien valmennuspalveluiden osalta. Ohjaamo-toiminnasta on sovittu työllisyysalueen laajuisella sopimuksella ja siinä kuvataan lakiin nojautuen, miten Ohjaamon kaltainen toiminta ja palvelu tuotetaan tällä työllisyysalueella ja mikä palvelun tuottamisessa on kunnan ja mikä työllisyysalueen rooli. (Laki työllistymisen monialaisesta edistämisestä 381/2023 §16)</p> <p>Työvoimapalvelujen järjestämislain mukaisen työhönvalmennuspalvelun tuottaminen perustuu Keski-Uudenmaan työllisyysalueen kanssa solmittuun sopimukseen, jolla kunnat tuottavat työhönvalmennuspalvelua vastikkeetta työllisyysalueelle. Sopimus on voimassa 31.12.2026 saakka.</p>
<i>Kunnan talouteen (menoihin, tuloihin, investointeihin, velkaantumiseen jne.)</i>	V0: Nykytila	++	Pitkällä aikavälillä työttömyysturvan kuntaosuuslistalle päätyneiden asiakkaiden työmarkkina-aseman kohentuminen vaikuttaa kunnan talouteen. Työttömyyttä ennaltaehkäisevä työllä (esimerkiksi siirtymät työstä työhön ilman työttömyysjaksoja, tai osaamisen kehittämisen kautta) voidaan vaikuttaa kunnan verotulojen määrään, sosiaali- ja terveydenhuollon kustannuksiin sekä yritysten kykyyn työllistää.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	--	Mikäli työttömien kuntalaisten työttömyysturvan osuuslistalle päätymistä ei pyritä millään tavoin estämään ja he saavat palveluita vasta työttömyyden alettua, taloudelliset vaikutukset alkavat kasaantua. Kuntalaisten heikentynyt maksukyky vaikuttaa myös kykyyn käyttää (paikallisia) palveluita ja kuluttaa.
<i>Tuloksellisuuteen ja tuottavuuteen</i>	V0: Nykytila	++	Palvelua kehittämällä ja yhä monimuotoisempiin palvelutarpeisiin vastaamalla vaikutetaan tuloksellisuuteen ja tuottavuuteen. Työnantajien kontaktointi oikeassa paikassa oikeaan aikaan voi avata mahdollisuuksia piilotyöpaikkojen löytymiselle. Kohtaantoon vaikuttamalla vaikutetaan

			myös tuloksellisuuteen: työttömyyden ennaltaehkäisy on keskeisessä roolissa, jolloin asiakkaat eivät päädy työmarkkinatuen kuntaosuuslistalle.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	--	Työttömyyden ennaltaehkäisyn rooli ja kohtaannon edistäminen eri palvelutarpeisiin vastaamalla jää muiden tahojen tehtäväksi.

Johtopäätös ja perustelut: Vaihtoehto V0 (nykytila) tukee strategian toteutumista. *Palvelua kehittämällä ja yhä monimuotoisempiin palvelutarpeisiin vastaamalla vaikutetaan tuloksellisuuteen ja tuottavuuteen. Työttömyyttä ennaltaehkäisevä työllä voidaan vaikuttaa kunnan verotulojen määrään, sosiaali- ja terveydenhuollon kustannuksiin sekä yritysten kykyyn työllistää. Vaikuttamon henkilöstön tehtävissä on tunnistettu asiantuntija- ja kehittämisrooleja, sekä valmennustyöhön liittyviä perustason tehtäviä. Palveluiden monitasoinen tuottaminen edellyttää henkilöstön osaamisen kehittämistä ja riittävää resursointia eri roolien toteutumiseksi.*

Vaikutukset yrityksiin *(Vaikutukset, jotka aiheutuvat esimerkiksi julkisista hankinnoista, asunto- ja kaavoituspolitiikasta, liikennetarkkaisuista tai kunnan talouspolitiikasta.)*

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Yritystoiminnan edellytyksiin (yritysten toiminta, niiden välinen kilpailu ja kansainvälinen kilpailukyky, markkinoiden toimivuus sekä julkiset hankinnat)</i>	V0: Nykytila	++	Vaikuttamon palveluiden kautta tavoitetaan myös kuntalaisia, jotka eivät ole työttömyysuhan alla tai heikentyneessä työmarkkinatilanteessa. Toimimalla tavoitteellisesti työnantaja- ja työelämäverkostoissa, pystytään poluttamaan valmennettuja asiakkaita suoraan yrityksiin.
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	--	Ellei Vaikuttamo tuota palveluita, pitkällä aikavälillä näkyvässä on työttömyyden kasvua, joka johtuu siitä, että kuntalaisille ei tarjota tukea nivelvaiheissa ja muutostilanteissa. Työttömyystilanteen heikentymisellä edelleen voi seurata kunnalle muuttotappiota, sekä yritysten sijoittumismahdollisuuksien heikentymistä, elleivät ne saa kunnalta riittävästi asiantuntijapalveluita. Vaikuttamalla sidosryhmineen on rooli nivelvaiheen toimijana, jo silloin kun yritykset pohtivat työvoimatarpeitaan tai henkilöasiakkaat tarvitsevat palveluita saavuttaakseen työelämän tai pysyäkseen siellä.

Työllisyysvaikutukset (työpaikkojen muodostuminen ja työvoiman saatavuus)	V0: Nykytila	++	Työnantajien hiljaisessa haussa olevat työpaikat (piilotyöpaikat tai niiden mahdollisuudet), henkilöasiakkaan näkökulmasta taas osaamisen kehittämisen tarpeet (kohdennettu ohjaus työnantajalle, valmennettu asiakas pääsee eteenpäin).
	V1: Vaikuttamo ei tuota palveluita lainkaan	--	Työllisyysvaikutukset: yrityksistä saatu syvällisempi tieto ja osa yritysten palvelutarpeista voi jäädä kaupungin toimijoiden saavuttamattomiin. Erilaisten vaihtoehtoisten yhteistyömallien ja kumppanuuksien kautta syntyneet työllistämisen-, ja työllistymismahdollisuudet voivat jäädä toteutumatta.

Johtopäätös ja perustelut: Vaikuttamon palvelut (Nykytila V0) voidaan nähdä strategian mukaisena toimintana, kuten edellä on tuotu esille. Vaikuttamon palveluiden kautta tavoitetaan myös kuntalaisia, jotka eivät ole työttömyysuhan alla tai heikentyneessä työmarkkinatilanteessa. Juuri tämänhetkisessä suhdannetilanteessa yritysten kynnys työllistämiseen on korkealla, mutta onnistuneiden asiakasohjausprosessien ja verkostotyön tuloksena voidaan vaikuttaa myös erilaisista taustoista tulevien ihmisten työllistymismahdollisuuksiin.

Vaikutusten ennakoarviointi Järvenpään kaupungin päätöksenteossa YHTEISÖTALO

Päätösten vaikutuksia tulee ennakoida, sillä kaupungin tekemät päätökset vaikuttavat suoraan tai välillisesti ihmisiin, ympäristöön, talouteen ja yrityksiin. Ennakoarviointi onnistuu parhaiten, kun se liitetään osaksi valmistelu- ja päätöksentekokäytäntöjä.

Sen lisäksi, että ennakoidaan päätösesitysten ja tavoitteiden vaikutuksia, on tärkeää muodostaa päätösesityksille ja tavoitteille myös vaihtoehtoja. Vaihtoehtoja voi olla useita, mutta joskus yksikin perusteltu vaihtoehto esitykselle voi olla riittävä.

Vähin vaatimus vaihtoehtojen laadinnassa on se, että kuvataan nk. nollavaihtoehto eli tilanne, jossa nykytilanteeseen ei tehdä mitään muutoksia ja kuvataan tämän ”vaihtoehdon” vaikutukset. Joskus voi olla realistista, ettei nykytilanne voi lähtökohtaisesti jatkua, tällöin kaikki kuvatut vaihtoehdot ovat muutoksia nykytilanteeseen. Nollavaihtoehto voi toimia myös päinvastoin. Jos kaikki muut ratkaisut näyttävät johtavan nykyistä toimintaa huonompiin vaikutuksiin, vaihtoehtojen vertailua voi käyttää perusteluna nykyisen kaltaisen toiminnan välttämättömälle jatkamiselle.

Merkkien selitykset

V0 = Nykytilanne

V1 = Muutos nykytilanteeseen

V2 = Muutos nykytilanteeseen

++ Merkittävä ja pitkäaikainen myönteinen vaikutus

- Lyhytaikainen kielteinen vaikutus

+ Lyhytaikainen myönteinen vaikutus

-- Merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus

0 Neutraali vaikutus

V0 Nykytila: Nuorisopalvelut pysyvät Temalilla; työpajatoiminta, avoin ryhmätoiminta ja yhdistysten oma kokoustoiminta jatkuu Myllytien toimintakeskuksessa; hyvinvointialue poistuu jossain vaiheessa; Seutulantalo jää tyhjilleen

V1 Myllytie 11 Yhteisöotalona: työpajatoiminta, avoin ryhmätoiminta ja yhdistysten oma kokoustoiminta jatkuu Myllytien toimintakeskuksessa; Nuorisopalvelut Myllytielle, J-pään Opiston toiminnat soveltuvin osin

V2 Seutulantalo Yhteisöotalona: Myllytien toimintakeskuksesta Seutulantaloon siirtyvät ammatillinen työpajatoiminta, avoin ryhmätoiminta, yhdistystoiminta; Nuorisopalvelut; J-pään Opiston toiminnat soveltuvin osin

Työryhmä: Anu Puro, Jonna Käsmä, Lotta Häkkinen, Anne Honkanen, Jyri Marjamäki, Tony Konkola, Arja Loma, Sauli Tyni, Marjo Leminen, Terhi Saxelin, Tuomas Tenkanen.

Päätöksen vaikutus

<i>Strategiavaikutukset</i>			
<i>Merkittävien päätösten osalta tehdään arviointi siitä, miten asia/päätös vaikuttaa Järvenpään strategian toteutumiseen. Vaikutuksia arvioidaan pitkällä aikavälillä. Järvenpään strategia: Kaupungin arvot ja strategia</i>			
<i>Strateginen päämäärä</i>	Vaihtoehdot	Tukee + / ei tue - / ei vaikutusta 0	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>J1 Kukoistava kaupunki</i>	V0: Nykytila	+	Toimintakeskus toiminut pitkään ja on kävijöille tuttu, tämä näkyy vuosittaisissa käyntimäärissä, jotka ovat olleet jopa 70 000 käyntiä vuodessa. Nuorisopalvelut toiminut Temalilla pitkään, ja tila on kohderyhmälle hyvin tuttu. Mahdollistaa myös monitoimijaisuuden. Verrattuna V1 ja V2 nykytilan jatkuminen ei mahdollista yhtä tiivistä synergiaetua ja uuden toiminnan toteuttamista.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	++	Tukee monitoimijaisesti toteutettavaa luovaa ja yhteisöllistä elämää. Kokoaa useita palveluja yhteen.
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	++	Tukee monitoimijaisesti toteutettavaa luovaa ja yhteisöllistä elämää. Kokoaa useita palveluja yhteen.
<i>J2 Kasvun paikka ihmisille ja yrityksille</i>	V0: Nykytila	+	Tukee nykyisten kohderyhmien toimintaa, mutta ei mahdollista yhtä tiivistä synergiaetua ja uuden toiminnan toteuttamista eikä tuo yhteen eri kohderyhmiä (uusia ja vanhoja).
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	++	Tukee monipuolisia mahdollisuuksia kehittyä, oppia, kasvaa. Mahdollisuus rakentaa yhteisöllisyyden, kasvun ja kehityksen ikäystävällisyyden ja yhteisöllisyyden lippulaiva.

	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	++	Tukee monipuolisia mahdollisuuksia kehittyä, oppia, kasvaa. Mahdollisuus rakentaa yhteisöllisyyden, kasvun ja kehityksen ikäystävällisyyden ja yhteisöllisyyden lippulaiva.
<i>J3 Yksilöllinen huomioiminen</i>	V0: Nykytila	+	Mahdollistaa oikea-aikaiset ja tarpeen mukaiset palvelut ja vapaa-aikaan sijoittuvan mielekkään tekemisen kasvun ja kehityksen tueksi kuntalaisten lähtökohdista riippumatta.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	++	Mahdollistaa oikea-aikaiset ja tarpeen mukaiset palvelut ja vapaa-aikaan sijoittuvan mielekkään tekemisen kasvun ja kehityksen tueksi kuntalaisten lähtökohdista riippumatta. Ikäihmisten palvelujen sijainti pysyy samana, tukee palveluissa pysymistä. Palveluvalikko laajenee
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	++	Mahdollistaa oikea-aikaiset ja tarpeen mukaiset palvelut ja vapaa-aikaan sijoittuvan mielekkään tekemisen kasvun ja kehityksen tueksi kuntalaisten lähtökohdista riippumatta. Palveluvalikko laajenee, mutta mikäli lounastoiminta jää pois, on mahdollista, että osa ikääntyneestä kohderyhmästä jää pois toiminnasta. Uudenlainen palvelujen kokonaisuus samassa osoitteessa voi toisaalta tuoda kokonaan uusia kohderyhmiä mukaan toimintaan.
<i>P1 Viisas ja oikea-aikainen toiminta</i>	V0: Nykytila	+	Toimintaympäristöt tukevat kohderyhmien hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden edistämistä. Verrattuna muihin vaihtoehtoihin ei mahdollista yhtä tiivistä synergiaetua ja uuden toiminnan toteuttamista eikä tuo yhteen eri kohderyhmiä.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	++	Monitoimijainen ja monipuolinen toimintaympäristö tukee palvelujen sujuvuutta sekä henkilöstön asiantuntijuuden jakamista ja hyödyntämistä. Mahdollistaa uudenlaisen työ- ja toimintakulttuuriin rakentamisen, mutta tässä vaihtoehdossa tämä edellyttää vanhasta toimintakulttuurista poisoppimista jossain määrin.
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	++	Monitoimijainen ja monipuolinen toimintaympäristö tukee palvelujen sujuvuutta sekä henkilöstön asiantuntijuuden jakamista ja hyödyntämistä.

			Mahdollistaa kokonaan uudenlaisen työ- ja toimintakulttuuriin rakentamisen ja jopa organisaatorakenteen uudistaminen
<i>T1 Vastuullisuus ratkaisuisissa</i>	V0: Nykytila	0	Ei mahdollista resurssien ja osaamisen jakamista samalla lailla kuin muut vaihtoehdot.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	++	Toimintojen keskittäminen on resurssiviisasta ja kestävä. Yhteiset henkilöstö ja materiaaliressurit ovat taloudellisesti, ekologisesti ja sosiaalisesti kestäviä ratkaisuja.
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	++	Toimintojen keskittäminen on resurssiviisasta ja kestävä. Yhteiset henkilöstö ja materiaaliressurit ovat taloudellisesti, ekologisesti ja sosiaalisesti kestäviä ratkaisuja.
<i>H1 Onnistumisia ja iloa mahdollistava työyhteisö</i>	V0: Nykytila	0	Ei mahdollista resurssien ja osaamisen jakamista samalla lailla kuin muut vaihtoehdot.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	++	Vahvistaa yhteisöohjautuvuutta, innovatiivisuutta ja murentaa yhteistyön esteitä. Laajentaa, monipuolistaa ja tehostaa verkostoyhteistyötä. Mahdollistaa kokonaan uudenlaisen työ- ja toimintakulttuurin.
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	++	Vahvistaa yhteisöohjautuvuutta, innovatiivisuutta ja murentaa yhteistyön esteitä. Laajentaa, monipuolistaa ja tehostaa verkostoyhteistyötä. Mahdollistaa kokonaan uudenlaisen työ- ja toimintakulttuurin.

Johtopäätös ja perustelut: Kaikki vaihtoehdot tukevat strategian toteutumista. V1 ja V2 mahdollistaisivat monitoimijaisen ja ikäystävällisen kehittämisen nykytilaa vahvemmin. Yhteiset henkilöstö ja materiaaliressurit ovat taloudellisesti, ekologisesti ja sosiaalisesti kestäviä ratkaisuja. V1 ja V2 vahvistaisivat yhteisöohjautuvuutta, innovatiivisuutta ja poistaisivat yhteistyön esteitä. V1 ja V2 monipuolistaisivat ja tehostaisivat verkostoyhteistyötä. V1 ja V2:ssa on mahdollista kehittää kokonaan uudenlaista työ- ja toimintakulttuuria.

Nykytilassa on riski, että uusia kohderyhmiä ei tavoiteta, V1 ja V2 mahdollistaisivat uusien kohderyhmien tavoittamisen, mutta toisaalta riskinä on vanhojen kohderyhmien menettäminen.

Vaikutukset ihmisiin (Päätösten vaikutukset eri ihmisryhmiin, esimerkiksi sukupuolen, iän, asuinpaikan, kielen, kulttuuritaustan, tulojen, koulutuksen, ammatti- ja työmarkkina-aseman tai erityisryhmän tms. mukaan.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
Palvelujen saatavuuteen ja laatuun	V0: Nykytila	+	Ei muutosta. Lähellä muita toimintoja, jolloin hyvä synergiaetu. Pitkä toimintahistoria tekee talosta ja sen nykyisistä toiminnoista tunnetut. Edullinen ruoka yksi tärkeimmistä vetovoimatekijöistä.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	++	<p>Lähellä muita toimintoja, jolloin hyvä synergiaetu. Pitkä toimintahistoria tekee talosta ja sen nykyisistä toiminnoista tunnetut. Edullinen ruoka yksi tärkeimmistä vetovoimatekijöistä.</p> <p>Haasteena pysäköintipaikkojen vähyys, sillä osa kohderyhmästä, erityisesti seniorit kulkevat autoilla. Tämä koskee myös vahvasti Järvenpään Opiston tilannetta. Eri tavoin liikkuvien määrä kasvaa. Tässä vaihtoehdossa on huomioitava myös ulkotilojen muutostyöt, esimerkiksi lastenvaunujen säilytys ja saattoliikenne.</p> <p>Mahdollistaa oikea-aikaiset ja tarpeen mukaiset palvelut ja vapaa-aikaan sijoittuvan mielekkään tekemisen kasvun ja kehityksen tueksi kuntalaisten lähtökohdista riippumatta. Nuorisopalveluiden ja Järvenpään Opiston sijoittuminen taloon toisi uusia mahdollisuuksia. Edellyttää hyvää suunnittelua ja käyttäjälähtöistä remonttia. Vaihtoehto mahdollistaa uudenlaisen palvelutarjonnan, mutta tämä edellyttää vanhasta toimintakulttuurista poisoppimista. Keskiössä on muutosjohtaminen.</p> <p>Tilat ovat saavutettavat kaiken ikäisille. Tilojen yhteiskäyttö mahdollistaa monipuolisemman osallistumisen, kun palvelut löytyvät saman katon alta.</p>
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	++	<p>Tilat ovat saavutettavat kaiken ikäisille. Toiminnot joudutaan kuitenkin käynnistämään puhtaalta pöydältä, menee oma aikansa ennen kuin kohderyhmät löytävät paikalle ja kiinnittyvät toimintaan.</p> <p>Haasteena pysäköintipaikkojen vähyys, sillä osa kohderyhmästä, erityisesti seniorit kulkevat autoilla. Tämä koskee myös vahvasti Järvenpään Opiston</p>

			<p>tilannetta. Eri tavoin liikkuvien määrä kasvaa. Tässä vaihtoehdossa on huomioitava myös ulkotilojen muutostyöt, esimerkiksi lastenvaunujen säilytys ja saattoliikenne.</p> <p>Mahdollistaa oikea-aikaiset ja tarpeen mukaiset palvelut ja vapaa-aikaan sijoittuvan mielekkään tekemisen kasvun ja kehityksen tueksi kuntalaisten lähtökohdista riippumatta.</p> <p>Eri palvelujen sijoittuminen uuteen yhteiseen toimintaympäristöön mahdollistaa uudenlaisten palvelujen ja toimintakulttuurin yhteiskehittämisen. Edellyttää hyvää suunnittelua ja käyttäjälähtöistä remonttia ja muutosjohtajuutta.</p> <p>Mikäli lounaspalvelua halutaan jatkaa nykyisellä mitoituksella, keittiötilat olisi saatava vastaavan tasoisine kuin Myllytiellä.</p> <p>Uima- ja liikuntahallin läheisyys mahdollistaa uudenlaista yhteistyötä. Mahdollinen Pirosen uudisrakennus lisää entisestään yhteistyön mahdollisuuksia.</p>
<i>Terveyden ja hyvinvointiin</i>	V0: Nykytila	+	<p>Tukee nykyisten kohderyhmien toimintaa ja hyvinvoinnin ja terveyden ylläpitoa ja edistämistä, mutta ei mahdollista yhtä tiivistä synergiaetua ja uuden toiminnan toteuttamista eikä tuo yhteen eri kohderyhmiä (uusia ja vanhoja) kuin V1 ja V2.</p>
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	++	<p>Mahdollistaa oikea-aikaiset ja tarpeen mukaiset palvelut ja vapaa-aikaan sijoittuvan mielekkään tekemisen hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi kuntalaisten lähtökohdista riippumatta. Nuorisopalveluiden ja Järvenpään Opiston sijoittuminen taloon toisi uusia mahdollisuuksia. Edellyttää hyvää suunnittelua ja käyttäjälähtöistä remonttia. Vaihtoehto mahdollistaa uudenlaisen palvelutarjonnan, mutta tämä edellyttää vanhasta toimintakulttuurista poisoppimista. Keskiössä on muutosjohtaminen.</p>

	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	++	<p>Mahdollistaa oikea-aikaiset ja tarpeen mukaiset palvelut ja vapaa-aikaan sijoittuvan mielekkään tekemisen hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi kuntalaisten lähtökohdista riippumatta.</p> <p>Eri palvelujen sijoittuminen uuteen yhteiseen toimintaympäristöön mahdollistaa uusien kohderyhmien tavoittamisen, uudenlaisten palvelujen ja toimintakulttuurin yhteiskehittämisen. Edellyttää hyvää suunnittelua ja käyttäjälähtöistä remonttia ja muutosjohtajuutta.</p> <p>Mikäli lounaspalvelua halutaan jatkaa nykyisellä mitoituksella, keittiötilat olisi saatava vastaavan tasoisina kuin Myllytiellä.</p> <p>Uima- ja liikuntahallin läheisyys mahdollistaa uudenlaista yhteistyötä. Mahdollinen Pirosen uudisrakennus lisää entisestään yhteistyön mahdollisuuksia.</p>
<i>Osallistumiseen (osallistuminen päätöksiin ja vaikuttaminen, tiedonsaanti jne.)</i>	V0: Nykytila	+	Tukee vahvasti nykyisten kohderyhmien toimintaa ja osallisuutta, mutta ei mahdollista yhtä tiivistä synergiaetua ja uuden toiminnan toteuttamista eikä tuo yhteen eri kohderyhmiä (uusia ja vanhoja) kuin V1 ja V2.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	++	Nuorisopalveluiden ja Järvenpään Opiston sijoittuminen taloon toisi uusia mahdollisuuksia ja vahvistaisi osallisuustyötä. Edellyttää hyvää suunnittelua ja käyttäjälähtöistä remonttia. Vaihtoehto mahdollistaa uudenlaisen palvelutarjonnan, mutta tämä edellyttää vanhasta toimintakulttuurista poisoppimista. Keskiössä on muutosjohtaminen.
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	++	Eri palvelujen sijoittuminen uuteen yhteiseen toimintaympäristöön mahdollistaa uusien kohderyhmien tavoittamisen, uudenlaisten palvelujen ja toimintakulttuurin yhteiskehittämisen ja toisi uudenlaisia mahdollisuuksia osallisuustyöhön. Edellyttää hyvää suunnittelua ja käyttäjälähtöistä remonttia ja muutosjohtajuutta.
<i>Väestöryhmien toimeentulo</i>	V0: Nykytila	+	Tarjoaa maksutonta harraste- ja osallisuustoimintaa. Toimintakeskuksessa mahdollisuus edulliseen lounaaseen

<i>(työllisyys, talous, varallisuus jne.)</i>	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona		<p>Tässä vaihtoehdossa laajempi maksuton harraste- ja osallisuustoiminta laajemmalle kohderyhmälle.</p> <p>Mahdollistaa uudenlaisen työpajatoiminnan, mikä tukee työllisyysvalmiuksien parantumista.</p> <p>Voi olla, että nykyinen kampaamo ei mahdu jatkamaan tiloissa tai siirtyy toisaalle.</p>
	V2 Seutulantalo Yhteisötalona	+	<p>Tässä vaihtoehdossa laajempi maksuton harraste- ja osallisuustoiminta laajemmalle kohderyhmälle.</p> <p>Mahdollistaa uudenlaisen työpajatoiminnan, mikä tukee työllisyysvalmiuksien parantumista.</p> <p>Mahdollistaako esimerkiksi kahvilatoiminnan tarjoamisen ulkopuoliselle yrittäjälle?</p>
<i>Vaikutukset eri ikäryhmiin (lapset, nuoret, työikäiset, vanhuksset)</i>	V0: Nykytila	+	<p>Tukee vahvasti nykyisten kohderyhmien toimintaa ja osallisuutta, mutta ei mahdollista yhtä tiivistä synergiaetua ja uuden toiminnan toteuttamista eikä tuo yhteen eri kohderyhmiä (uusia ja vanhoja) kuin V1 ja V2.</p>
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	++	<p>Tavoitetaan uusia kuntalaisia, kun tarjotaan uudenlaista toimintaa.</p> <p>Mahdollistaa oikea-aikaiset ja tarpeen mukaiset palvelut ja vapaa-aikaan sijoittuvan mielekkään tekemisen kasvun ja kehityksen tueksi kuntalaisten lähtökohdista ja ikätasosta riippumatta.</p>
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	++	<p>Tavoitetaan uusia kuntalaisia, kun tarjotaan uudenlaista toimintaa.</p> <p>Mahdollistaa oikea-aikaiset ja tarpeen mukaiset palvelut ja vapaa-aikaan sijoittuvan mielekkään tekemisen kasvun ja kehityksen tueksi kuntalaisten lähtökohdista ja ikätasosta riippumatta.</p> <p>Edellyttää tehokasta ja monikanavaista, yhteisesti toteutettavaa markkinointia kohderyhmien tavoittamiseksi ja mukaan houkuttelemiseksi.</p>

Johtopäätös ja perustelut:

V0 ja V1 ovat sijainniltaan sama eli Myllytie 11. Se on lähellä muita toimintoja, jolloin hyvä saadaan synergiaetuja. Pitkä toimintahistoria tekee talosta ja sen nykyisistä toiminnoista tunnetut. Edullinen ruoka yksi tärkeimmistä vetovoimatekijöistä. V1 mahdollistaa oikea-aikaiset ja tarpeen mukaiset palvelut ja vapaa-aikaan sijoittuvan mielekkään tekemisen kasvun ja kehityksen tueksi kuntalaisten lähtökohdista riippumatta. Nuorisopalveluiden ja Järvenpään Opiston sijoittuminen taloon toisi uusia mahdollisuuksia. V2:ssa tämän lisäksi eri palvelujen sijoittuminen uuteen yhteiseen toimintaympäristöön mahdollistaa uudenlaisten palvelujen ja toimintakulttuurin yhteiskehittämisen. V1 ja V2 edellyttävät hyvää suunnittelua ja käyttäjälähtöistä remonttia ja muutosjohtajuutta.

V0 tukee nykyisten kohderyhmien toimintaa ja hyvinvoinnin ja terveyden ylläpitoa ja edistämistä, mutta ei mahdollista yhtä tiivistä synergiaetua ja uuden toiminnan toteuttamista eikä tuo yhteen eri kohderyhmiä (uusia ja vanhoja) kuin V1 ja V2. V1 mahdollistaa uudenlaisen palvelutarjonnan, mutta tämä edellyttää vanhasta toimintakulttuurista poisoppimista. Keskiössä on muutosjohtaminen. V2:ssa eri palvelujen sijoittuminen uuteen yhteiseen toimintaympäristöön mahdollistaa uusien kohderyhmien tavoittamisen, uudenlaisten palvelujen ja toimintakulttuurin yhteiskehittämisen. Uima- ja liikuntahallin läheisyys mahdollistaa uudenlaista yhteistyötä. Mahdollinen Pirosen uudisrakennus lisää entisestään yhteistyön mahdollisuuksia.

Myllytie 11 on tunnettu ja toimiva kokonaisuus. On oma projektinsa rakentaa olemassa olevaan toimintaympäristöön uudenlainen työ- ja toimintakulttuuri uusine palveluineen. Edellyttää vanhasta luopumista, jonka jälkeen edellyttää sitoutumista uuteen ja kehittämiseen. Vastaavalla tavalla täysin uuteen toimintaympäristöön siirtyminen ottaa myös oman aikansa. Kohderyhmät eivät välttämättä heti löysä uuteen kohteeseen ja kestää aikansa, kun uudenlainen toiminta- ja yhteistyökulttuuri saadaan rakennettua.

Vaikutukset ympäristöön ja ilmastoon (Vaikutukset, jotka aiheutuvat luonnonvarojen ja energian käytöstä ja niihin liittyvistä päästöjen ja jätteiden määrästä, kulutuskäyttötymisen muutoksesta tai toimintojen sijoittumisesta ja niihin liittyvistä liikkumis- ja liikenneratkaisuista.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
Elinympäristöön ja viihtyvyyteen (työ- ja asumisolot, liikenne- ja liikkumismahdollisuudet, esimerkiksi melu, ilman	V0: Nykytila		Pysäköintikapasiteetti matala.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona		Pysäköintikapasiteetti matala. Tässä vaihtoehdossa eri tavoin liikkuvien määrä kasvaa ja tämä on huomioitava käyttäjälähtöisen remontin toteuttamisessa. Esimerkiksi lastenvaunuille tarvitaan oma ”parkkialue”.

<p><i>epäpuhtaus, onnettomuusriski jne.)</i></p>		<p>Nykyiseen verrattuna kiinteistön käyttötarkoitus muuttuu eli talosta tulisi monitoimijatalo. Tämä tarkoittaisi käyttäjämäärän kasvua ja sitä kautta erilaisia muutostöitä:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ilmanvaihdon määrän lisääminen • Tilamuutokset ja rakenteelliset muutokset (seinien ja lattioiden purkamista) • Lain edellyttämien poistumistieratkaisujen rakentaminen • Käyttötarkoituksen muutoksessa hankkeelle joudutaan hakemaan rakennuslupaa ja noudattamaan tämän päivän normeja (mm. energia, esteettömyys, kestävä kehitys ym.) <p>Myllytien kerroskorkeus on melko matala ja siten korkean kokoontumistilan toteuttaminen olisi haasteellista (mahdollinen välipohjan purkaminen?). Matalahko kerroskorkeus hankaloittaa ilmanvaihtoputkien sijoittamista. Palveluiden sijoittaminen toimisto-osan yläkerrokseen edellyttää mahdollisesti ulkoisten poistumistierakenteiden toteuttamista. Mestaritoiminnan ja kaupungin tilaomistuksen mukaan Myllytie ei ole kovin muuntojoustava ja rakennuksen muuntaminen monitoimijataloksi olisi haastavaa. Järvenpään Opisto ja nuorisopalvelut eivät mahtuisi yhtäaikaan tiloihin nykyisen toiminnan lisäksi.</p>
	<p>V2: Seutulantalo Yhteisötalona</p>	<p>Pysäköintikapasiteetti matala. Tässä vaihtoehdossa eri tavoin liikkuvien määrä kasvaa ja tämä on huomioitava käyttäjälähtöisen remontin toteuttamisessa. Esimerkiksi lastenvaunuille tarvitaan oma "parkkialue".</p> <p>Entiseen toimintaan verrattuna kiinteistön käyttötarkoitus muuttuu eli talosta tulisi monitoimijatalo. Tämä tarkoittaisi käyttäjämäärän kasvua ja sitä kautta erilaisia muutostöitä:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ilmanvaihdon määrän lisääminen • Tilamuutokset ja rakenteelliset muutokset (seinien ja lattioiden purkamista) • Lain edellyttämien poistumistieratkaisujen rakentaminen

			<ul style="list-style-type: none"> Käyttötarkoituksen muutoksessa hankkeelle joudutaan hakemaan rakennuslupaa ja noudattamaan tämän päivän normeja (mm. energia, esteettömyys, kestävä kehitys ym.) <p>Seutulantalossa on korkeampi kerroskorkeus, mikä mahdollistaa isommat IV-kanavat ja muun talotekniikan asennusten reitittämisen, kerroskorkeus mahdollistaa myös kokoontumistilan tekemisen. Kohteessa on useampia poistumisteitä, mikä helpottaa paloturvallisuuden edellyttämien poistumistieratkaisuiden toteuttamista.</p> <p>Seutulantalo on Mestaritoiminnan ja kaupungin tilaomistuksen näkemyksen mukaan muuntojoustavampi ja mahdollistaa paremmin usean palvelun sijoittumisen samaan kiinteistöön.</p> <p>Seutulantalossa Nuorisopalveluiden tiloja tulisi todennäköisesti sijoitettavaksi 2. kerrokseen, johon arvioidaan voitavan toteuttaa tarvittavat tilat. Muuntojoustavuuden johdosta Opiston tilat arvioidaan olevan joustavasti sijoitettavissa rakennukseen muiden rakennuksissa toimivien kanssa ja tätä kautta mahdollistaa yhteiskäyttö ja parantaa tilojen käyttöastetta.</p>
<i>Maaperään, luonnon monimuotoisuuteen ja ilmastoon</i>	V0: Nykytila	0	Ei muutoksia.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	0	Vanhan korjaaminen on vähäpäästöisempää kuin purkaminen ja uuden rakentaminen.
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona		Vanhan korjaaminen on vähäpäästöisempää kuin purkaminen ja uuden rakentaminen.
<i>Maisemaan, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön</i>	V0: Nykytila	0	Ei muutoksia.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	0	Ei muutoksia.
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	0	Tässä vaihtoehdossa Myllytien toimintakeskuksen kiinteistö puretaan ja kaavamuutoksella mahdollistetaan tontin käyttö asuntotuotantoon. Suojeltu Seutulantalo säilyy ja se saadaan tehokkaaseen käyttöön.

Johtopäätös ja perustelut:

Kaikissa vaihtoehdoissa haasteena rajallinen pysäköintikapasiteetti. V1:ssa ja V2:ssa edellytetään käyttäjälähtöistä remonttia. Vanhan korjaaminen on vähäpäästöisempää kuin purkaminen ja uuden rakentaminen.

V1:ssä Myllytien kerroskorkeus on melko matala ja siten korkean kokoontumistilan toteuttaminen olisi haasteellista (mahdollinen välipohjan purkaminen?). Matalahko kerroskorkeus hankaloittaa ilmanvaihtoputkien sijoittamista. Palveluiden sijoittaminen toimisto-osan yläkerroksiin edellyttää mahdollisesti ulkoisten poistumistierakenteiden toteuttamista. Mestaritoiminnan ja kaupungin tilaomistuksen mukaan Myllytie ei ole kovin muuntojoustava ja rakennuksen muuntaminen monitoimijataloksi olisi haastavaa.

V2:ssa Myllytien toimintakeskuksen kiinteistö puretaan ja kaavamuutoksella mahdollistetaan tontin käyttö asuntotuotantoon. Suojeltu Seutulantalo säilyy ja se saadaan tehokkaaseen käyttöön. Seutulantalossa on Myllytietä korkeampi kerroskorkeus, mikä mahdollistaa isommat IV-kanavat ja muun talotekniikan asennusten reitittämisen, kerroskorkeus mahdollistaa myös kokoontumistilan tekemisen. Kohteessa on useampia poistumisteitä, mikä helpottaa paloturvallisuuden edellyttämien poistumistieratkaisuiden toteuttamista. Seutulantalo on Mestaritoiminnan ja kaupungin tilaomistuksen näkemyksen mukaan muuntojoustavampi ja mahdollistaa paremmin usean palvelun sijoittumisen samaan kiinteistöön.

Vaikutukset kunnan henkilöstöön ja talouteen

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Kunnan henkilöstöön (asema, määrä, osallistuminen, työllistyminen)</i>	V0: Nykytila	0	Ei muutosta
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	++	Tukee monipuolisia mahdollisuuksia kehittyä, oppia, kasvaa. Mahdollisuus rakentaa yhteisöllisyyden, kasvun ja kehityksen ikäystävällisyyden ja yhteisöllisyyden lippulaiva. Monitoimijainen ja monipuolinen toimintaympäristö tukee palvelujen sujuvuutta sekä henkilöstön asiantuntijuuden jakamista ja hyödyntämistä. Mahdollistaa kokonaan uudenlaisen työ- ja toimintakulttuuriin rakentamisen. Vahvistaa yhteisöohjautuvuutta, innovatiivisuutta ja murentaa yhteistyön esteitä. Laajentaa ja monipuolistaa verkostoyhteistyötä. Mahdollistaa kokonaan uudenlaisen työ- ja toimintakulttuuriin rakentamisen.

			<p>Mahdollistaa uudenlaisen organisaatorakenteen. Edellyttää tiimijohtamisen kehittämistä.</p> <p>Edellyttää myös poisoppimista vanhasta kulttuurista sekä tilasidonaisuudesta.</p>
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	++	<p>Tukee monipuolisia mahdollisuuksia kehittyä, oppia, kasvaa. Mahdollisuus rakentaa yhteisöllisyyden, kasvun ja kehityksen ikäystävällisyyden ja yhteisöllisyyden lippulaiva.</p> <p>Monitoimijainen ja monipuolinen toimintaympäristö tukee palvelujen sujuvuutta sekä henkilöstön asiantuntijuuden jakamista ja hyödyntämistä.</p> <p>Mahdollistaa kokonaan uudenlaisen työ- ja toimintakulttuuriin rakentamisen.</p> <p>Vahvistaa yhteisöohjautuvuutta, innovatiivisuutta ja murentaa yhteistyön esteitä. Laajentaa ja monipuolistaa verkostoyhteistyötä. Mahdollistaa kokonaan uudenlaisen työ- ja toimintakulttuuriin rakentamisen.</p> <p>Mahdollistaa uudenlaisen organisaatorakenteen? Edellyttää tiimijohtamisen kehittämistä.</p> <p>Edellyttää kykyä toimia uusissa tiloissa ja rakenteessa.</p>
Kunnan talouteen (menoihin, tuloihin, investointeihin, velkaantumiseen jne.)	V0: Nykytila	-/+	<p>Myllytien toimintakeskus alkaa olla teknisen käyttöikänsä päässä ja tiloissa jatkaminen edellyttäisi laajaa remonttia. Nuorisopalvelut jatkaa vuokratiloissa Temalilla. Kymmenen vuoden tuloseennusteessa tämä on kallein ratkaisuvaihtoehto, sillä tilojen määrä pysyy samana.</p>
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	-/+	<p>Edellyttää käyttäjälähtöisen remontin toteuttamista. Kymmenen vuoden tuloseennusteessa V1 on edullisin ratkaisu, mutta Seutulantalon säilyttäminen tyhjillään ilman investointeja ei ole mielekäs ja realistinen ratkaisu.</p>
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	-/+	<p>Edellyttää käyttäjälähtöisen remontin toteuttamista. Tässä vaihtoehdossa tilojen määrä vähenee eniten, joka tuottaa säästöjä kiinteistöjen</p>

			ylläpitokuluissa. Lisäksi Myllytien toimintakeskuksesta luopuminen mahdollistaa tontin myynnin kehitettäväksi. Ratkaisun kustannusta nostaa Seutulantalon 10 milj. euron investointi.
Tuloksellisuuteen ja tuottavuuteen	V0: Nykytila	0	Ei muutosta.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	++	Nuorisopalveluiden ja Järvenpään Opiston sijoittuminen taloon toisi uusia mahdollisuuksia ja vahvistaisi yhteistyötä, jolloin tuloksellisuus ja tuottavuus voi parantua. Edellyttää hyvää suunnittelua ja käyttäjälähtöistä remonttia. Vaihtoehto mahdollistaa uudenlaisen palvelutarjonnan, mutta tämä edellyttää vanhasta toimintakulttuurista poisoppimista
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	-/++	Eri palvelujen sijoittuminen uuteen yhteiseen toimintaympäristöön mahdollistaa uusien kohderyhmien tavoittamisen, uudenlaisten palvelujen ja toimintakulttuurin yhteiskehittämisen ja toisi uudenlaisia mahdollisuuksia toimintaan, mikä lisäisi tuloksellisuutta ja tuottavuutta. Edellyttää hyvää suunnittelua ja käyttäjälähtöistä remonttia ja muutosjohtajuutta. Toiminnot joudutaan kuitenkin käynnistämään puhtaalta pöydältä, menee oma aikansa ennen kuin kohderyhmät löytävät paikalle ja kiinnittyvät toimintaan.

Johtopäätös ja perustelut:

V0 ei tuo henkilöstömuutoksia. V1 ja V2 tarjoavat henkilöstölle monipuolisia mahdollisuuksia kehittyä, oppia ja kasvaa. V1 ja V2 vahvistavat yhteisöohjautuvuutta, innovatiivisuutta ja murentavat yhteistyön esteitä. Ne laajentavat ja monipuolistavat verkostoyhteistyötä sekä mahdollistavat kokonaan uudenlaisen työ- ja toimintakulttuuriin rakentamisen.

Kaikkiin vaihtoehtoihin sisältyy remonteja. Kymmenen vuoden tulosennusteessa V0 on kallein ratkaisuvaihtoehto, sillä tilojen määrä pysyy samana. V1 ja V2 edellyttävät käyttäjälähtöisen remontin toteuttamista. Kymmenen vuoden tulosennusteessa V1 on edullisin ratkaisu, mutta Seutulantalon säilyttäminen tyhjillään ilman investointeja ei ole mielekäs ja realistinen ratkaisu. V2:ssa tilojen määrä vähenee eniten, joka tuottaa säästöjä kiinteistöjen ylläpitokuluissa. Lisäksi Myllytien toimintakeskuksesta luopuminen mahdollistaa tontin myynnin kehitettäväksi. Ratkaisun kustannusta nostaa Seutulantalon 10 milj. euron investointi.

V1:ssä Nuorisopalveluiden ja Järvenpään Opiston sijoittuminen Myllytien toimintakeskukseen toisi uusia mahdollisuuksia ja vahvistaisi yhteistyötä, jolloin tuloksellisuus ja tuottavuus voi parantua. V2:ssa eri palvelujen sijoittuminen uuteen yhteiseen toimintaympäristöön mahdollistaa uusien

kohderyhmien tavoittamisen, uudenlaisten palvelujen ja toimintakulttuurin yhteiskehittämisen ja toisi uudenlaisia mahdollisuuksia toimintaan, mikä lisäisi tuloksellisuutta ja tuottavuutta.

Vaikutukset yrityksiin (Vaikutukset, jotka aiheutuvat esimerkiksi julkisista hankinnoista, asunto- ja kaavoituspolitiikasta, liikennetkaisuista tai kunnan talouspolitiikasta.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Yritystoiminnan edellytyksiin (yritysten toiminta, niiden välinen kilpailu ja kansainvälinen kilpailukyky, markkinoiden toimivuus sekä julkiset hankinnat)</i>	V0: Nykytila	0	Ei muutoksia nykytilaan.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	+	Järvenpään Opistossa toimeksiantosopimuksella toimivat pienyrittäjät/opettajat saavat tarkoituksenmukaisen toimintaympäristön.
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	+	Järvenpään Opistossa toimeksiantosopimuksella toimivat pienyrittäjät/opettajat saavat tarkoituksenmukaisen toimintaympäristön.
<i>Työllisyysvaikutukset (työpaikkojen muodostuminen ja työvoiman saatavuus)</i>	V0: Nykytila	0	Tilanne pysyy samana.
	V1: Myllytie 11 Yhteisötalona	+	Tarkoituksenmukaiset tilat edistävät Opiston kurssien toteutumista ja siten sivutoimistojen opettajien työllistymistä.
	V2: Seutulantalo Yhteisötalona	+	Tarkoituksenmukaiset tilat edistävät Opiston kurssien toteutumista ja siten sivutoimistojen opettajien työllistymistä.

Johtopäätös ja perustelut:

Nykytilassa ei muutoksia yritystoiminnan edellytyksiin eikä työllisyysvaikutuksia. V1:ssa ja V2:ssa eri palveluiden sijoittuminen saman katon alle voi avata mahdollisuuksia uudenlaisille työtehtäville esimerkiksi osatyökykyisille. Merkittäviä yritysvaikutuksia ei tunnisteta. V2 voi mahdollistaa uudenlaista työpajatoimintaa ja tätä kautta parantaa ihmisten työllistymismahdollisuuksia.

Vaikutusten ennakoarviointi Järvenpään kaupungin päätöksenteossa AMMATILLINEN TYÖPAJATOIMINTA

Päätösten vaikutuksia tulee ennakoida, sillä kaupungin tekemät päätökset vaikuttavat suoraan tai välillisesti ihmisiin, ympäristöön, talouteen ja yrityksiin. Ennakoarviointi onnistuu parhaiten, kun se liitetään osaksi valmistelu- ja päätöksentekokäytäntöjä.

Sen lisäksi, että ennakoidaan päätösesitysten ja tavoitteiden vaikutuksia, on tärkeää muodostaa päätösesityksille ja tavoitteille myös vaihtoehtoja. Vaihtoehtoja voi olla useita, mutta joskus yksikin perusteltu vaihtoehto esitykselle voi olla riittävä.

Vähin vaatimus vaihtoehtojen laadinnassa on se, että kuvataan nk. nollavaihtoehto eli tilanne, jossa nykytilanteeseen ei tehdä mitään muutoksia ja kuvataan tämän ”vaihtoehdon” vaikutukset. Joskus voi olla realistista, ettei nykytilanne voi lähtökohtaisesti jatkua, tällöin kaikki kuvatut vaihtoehdot ovat muutos nykytilanteeseen. Nollavaihtoehto voi toimia myös päinvastoin. Jos kaikki muut ratkaisut näyttävät johtavan nykyistä toimintaa huonompiin vaikutuksiin, vaihtoehtojen vertailua voi käyttää perusteluna nykyisen kaltaisen toiminnan välttämättömälle jatkamiselle.

Merkkien selitykset

V0 = Nykytilanne

V1 = Muutos nykytilanteeseen

V2 = Muutos nykytilanteeseen

++ Merkittävä ja pitkäaikainen myönteinen vaikutus

- Lyhytaikainen kielteinen vaikutus

0 Neutraali vaikutus

+ Lyhytaikainen myönteinen vaikutus

-- Merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus

Skenaario	Lyhyt kuvaus
V0 nykytila	Ammatillista työpajatoimintaa tuotetaan Järvenpään kaupungin omana toimintana. Pajat ovat nykyiset ravitsemus-, ohjaus-, rakentavien alojen ja avoimen ryhmätoiminnan työpajat tai vastaavat.
V1 Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä lainkaan	Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä eikä tuoteta lainkaan.
V2 Kolmas sektori ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	Kolmannen sektorin toimija (yhdistys, liitto tai säätiö) tuottaa ammatillisen työpajatoimintaa hankintasopimuksella joko kaupungin tiloissa tai omassa toimintaympäristössään. Henkilöstö siirtyisi esim. liikkeen luovutuksen periaattein toimijan työntekijöiksi. Paikallisia kolmannen sektorin toimijoita, jotka ammatillisen työpajatoiminnan voisivat ottaa hoitaakseen ei arvion mukaan ole, jolloin palveluntuottajaksi valikoituisi todennäköisesti jokin isompi toimija kunnan talousalueen ulkopuolelta.

	Tämä vaihtoehto edellyttäisi markkinavuoropuhelua ja tietopyyntöä, jolla alustavasti selvitetäisiin paitsi potentiaaleja toimijoita, niin myös palvelutuotannon hinta-arviota. Hankinnan edellytyksenä olisi, että palvelu saataisiin hankittua kokonaistaloudellisesti kaupungin järjestämää palvelua edullisemmin.
V3 Yritys ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	Yritys tuottaa ammatillisen työpajatoiminnan kaupungin hankintana joko kaupungin tiloissa tai omassa toimintaympäristössään. Henkilöstö siirtyisi mahdollisesti liikkeen luovutuksen periaattein yrityksen työntekijöiksi. Tämä vaihtoehto edellyttäisi markkinavuoropuhelua ja tietopyyntöä, jolla alustavasti selvitetäisiin paitsi potentiaaleja toimijoita niin myös palvelutuotannon hinta-arviota. Hankinnan edellytyksenä olisi, että palvelu saataisiin hankittua kokonaistaloudellisesti kaupungin järjestämää palvelua edullisemmin.
V4 Oppilaitos ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	Ammatillinen työpajatoiminta siirrettäisiin esim. paikallisen oppilaitoksen järjestettäväksi joko niin, että kaupunki hankkisi palvelun hankintasopimuksella tai siirtämällä järjestäminen kokonaisuudessaan oppilaitokselle. Kummassakin tapauksessa henkilöstö siirtyisi esim. liikkeen luovutuksen periaattein oppilaitoksen työntekijöiksi.

Johtopäätös ja perustelut/Kokonaisarvio: Mikäli työpajatoiminnan järjestäminen ja tuottaminen säilyvät kaupungilla, myös henkilöstö, sen osaaminen, yhteisöohjautuvuuden kehittäminen sekä tuottamis- ja järjestämisosaaminen säilyvät, samoin toiminnan edellyttämät kustannukset investointitarpeineen. Työpajatoiminnan järjestäminen omana toimintana on imagollisesti kaupungille positiivinen asia.

Mikäli yhdistykset tai yritykset toimisivat palvelun tuottajina, edellyttäisi palvelu hankintalain mukaista kilpailutusta. Vastaavia työpajapalveluja, kuin mitä kaupunki tuottaa nyt itse, voisi olla haasteellista saada hankittua, jolloin palveluun tulisi väistämättä muutoksia. Huomioitavaa on, että työpajatoiminta mahdollistaa nykytilassa mm. Myllytien toimintakeskuksen palvelut. Mikäli palvelu hankittaisiin kaupungin ulkopuoliselta taholta, henkilöstö kaupungilta ja paineet kiinteistöjen kustannuksista mahdollisesti vähenisivät. Palvelun tuottamisosaaminen siirtyisi palveluntuottajille. Kustannukset siirtyisivät palvelun tuottamisesta palvelun hankintaan. Lopulliset kustannukset selviäisivät vasta mahdollisen hankintakilpailun tuloksena, mikäli sellaiseen lähdetäisiin. On huomioitava, että mikäli palvelu hankittaisiin yritykseltä, sisältyy hintaan myös tavoite liikevoitosta.

Mikäli työpajatoimintaa ei järjestettäisi lainkaan, kuntalaisten työllistymisen ja vaikuttamisen mahdollisuudet kaventuisivat merkittävästi. Välittömät kustannukset poistuisivat, mutta välillisiä, määrällisesti vaikeasti arvioitavia kustannuksia syntyisi kuntalaisten vähentyvien mahdollisuuksien myötä, koska vastaavia palveluja ei ole saatavissa tai palvelut ovat vaikeasti korvattavissa muilla keinoin. Toimintaympäristön muutokset (oppivelvollisuusiän laajentuminen 2021 ja TE-palvelujen järjestämisvastuun siirto valtiolta kunnille 2025) lisäävät nyt ja tulevaisuudessa tarvetta vaihtoehtoisille oppimisympäristöille.

Päätöksen vaikutus

Strategiavaikutukset			
Merkittävien päätösten osalta tehdään arviointi siitä, miten asia/päätös vaikuttaa Järvenpään strategian toteutumiseen. Vaikutuksia arvioidaan pitkällä aikavälillä. Järvenpään strategia: Kaupungin arvot ja strategia			
<i>Strateginen päämäärä</i>	Vaihtoehdot	Tukee + / ei tue - / ei vaikutusta 0	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>J1 Kukoistava kaupunki</i>	V0 nykytila	++	Kaupungin imagon näkökulmasta positiivista, jos kaupunki tuottaa vaikuttavaksi tunnistamaansa toimintaa.
	V1 Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä lainkaan	-	Saattaa olla kaupungin imagon kannalta negatiivinen tekijä, jos työpajatoimintaa ei järjestetä ollenkaan. Tosin uusia toimijoita ja toimintoja syntyy, jotka tuovat uudenlaista lisäarvoa kaupunkilaisten hyvinvointiin. Kuntalainen on enemmän riippuvainen muiden viranomaistahojen palveluista. Kuntalainen voi teoriassa hakeutua vastaavaan palveluun toiselle paikkakunnalle, mutta käytännössä tämä voi olla hankala toteuttaa, koska vaatii asiakkaalta omaa toimijuutta.
	V2 Kolmas sektori ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	+	Positiivista vaikutusta tuo se, että vaikka kaupunki itse ei tuotakaan palvelua, palvelua on saatavilla omassa kaupungissa. Kaupungin toimijoiden on osattava omassa toiminnassaan ja viestinnässään tuoda palvelu riittävästi esiin. Kolmas sektori palveluntuottajana voi myös olla positiivinen tekijä, koska yhdistykset, liitot ja säätiöt mielletään usein pehmeämpiä arvoja kannattaviksi eikä liikevoiton tavoittelu ole toiminnassa tärkeää.
	V3 Yritys ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	+	Positiivista vaikutusta tuo se, että vaikka kaupunki itse ei tuotakaan palvelua, palvelua on saatavilla omassa kaupungissa. Kaupungin toimijoiden on osattava omassa toiminnassaan ja viestinnässään tuoda palvelu riittävästi esiin.

	V4 Oppilaitos ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	+	<p>Positiivista vaikutusta tuo se, että vaikka kaupunki itse ei tuotakaan palvelua, palvelua on saatavilla omassa kaupungissa. Kaupungin toimijoiden on osattava omassa toiminnassaan ja viestinnässään tuoda palvelu riittävästi esiin.</p> <p>Oppilaitoksen toiminta saatetaan mieltää liittyvän enemmän nuoriin. Mikäli työpajatoimintaan voivat tulla muutkin kuin oppilaitoksessa opiskelevat, tulee mainontaan/viestintään kiinnittää erityistä huomiota, jotta toiminta ei jää tuntemattomaksi myöskään aikuisille.</p>
Terveysteen ja hyvinvointiin	V0 nykytila	++	<p>Toiminta tarjoaa kuntalaisille erilaisia tapoja osaamisen kehittämiseen ja työllistymiseen avoimille työmarkkinoille. Toiminnan avulla pystytään tarjoamaan hyvinvointia lisäävää ja syrjäytymistä ehkäisevää palvelua myös muille kuntalaisille.</p> <p>Ammatillisella työpajatoiminnalla on merkitystä myös kuntalaisten osaamisen kehittämisen, syrjäytymisen ehkäisyn sekä työllistymisen ja hyvinvoinnin kannalta.</p> <p>Järvenpään kaupungilla säilyy näkemys kuntalaistensa hyvinvoinnista ja palvelutarpeista. Sillä kuitenkin ei pitäisi olla merkitystä, kuka palvelut toteuttaa, mikäli palvelut ovat laadukkaita ja tasapainoisessa suhteessa kuntalaisten palvelutarpeisiin.</p>
	V1 Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä lainkaan	--	<p>Vähentää kuntalaisten mahdollisuuksia, koska kaupungilla ei ole tarjota mahdollisuutta työvaltaiseen oppimiseen. Heikentää palvelutarjontaa.</p> <p>Työpajatoiminnan tarpeessa olevien kuntalaisten hyvinvointi saattaa ainakin hetkellisesti heikentyä. Osa kuntalaisista saattaa hakeutua toisten palvelujen piiriin, ja osa tarvitsee ohjausta uusien palvelujen piiriin. Paine kaupungin ja hyvinvointialueen muita palveluja kohtaan kasvaa. Tilanne saattaa vaikuttaa työpajatoiminnasta hyötyvien kuntalaisten syrjäytymisen riskin kasvuun. Resurssiviisaus!</p>
	V2 Kolmas sektori ammatillisen	++	<p>Toiminta tarjoaa kuntalaisille erilaisia tapoja osaamisensa kehittämiseen ja työllistymiseen avoimille työmarkkinoille</p>

<p>työpajatoiminnan järjestäjänä</p>		<p>Kuntalaisten työelämäosallisuuden mahdollisuudet ja palveluohjauksen mahdollisuus työpajatoimintaan säilyvät</p> <p>Osallisuus ja vaikutusmahdollisuudet hyvään elämään säilyvät, mikäli palvelu tuotetaan Järvenpäässä, eikä palvelun toimintaympäristö ole niin kaukana, että saavutettavuus kärsii</p> <p>Kuntalaisten näkökulmasta liene miltei sama, kuka toiminnan tuottaa, kunhan se vastaa palvelutarpeisiin</p>
<p>V3 Yritys ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä</p>	<p>++</p>	<p>Toiminta tarjoaa kuntalaisille erilaisia tapoja osaamisensa kehittämiseen ja työllistymiseen avoimille työmarkkinoille</p> <p>Kuntalaisten työelämäosallisuuden mahdollisuudet ja palveluohjauksen mahdollisuus työpajatoimintaan säilyvät</p> <p>Osallisuus ja vaikutusmahdollisuudet hyvään elämään säilyvät, mikäli palvelu tuotetaan Järvenpäässä, eikä palvelun toimintaympäristö ole niin kaukana, että saavutettavuus kärsii</p> <p>Kuntalaisten näkökulmasta liene miltei sama, kuka toiminnan tuottaa, kunhan se vastaa palvelutarpeisiin</p>
<p>V4 Oppilaitos ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä</p>	<p>++</p>	<p>Toiminta tarjoaa kuntalaisille erilaisia tapoja osaamisensa kehittämiseen ja työllistymiseen avoimille työmarkkinoille</p> <p>Kuntalaisten työelämäosallisuuden mahdollisuudet ja palveluohjauksen mahdollisuus työpajatoimintaan säilyvät</p> <p>Osallisuus ja vaikutusmahdollisuudet hyvään elämään säilyvät, mikäli palvelu tuotetaan Järvenpäässä, eikä palvelun toimintaympäristö ole niin kaukana, että saavutettavuus kärsii</p> <p>Kuntalaisten näkökulmasta liene miltei sama, kuka toiminnan tuottaa, kunhan se vastaa palvelutarpeisiin. Kohderyhmä saattaa kapeutua oppilaitoksissa opiskeleviin.</p>

<p><i>Osallistumiseen (osallistuminen päätöksiin ja vaikuttaminen, tiedonsaanti jne.)</i></p>	<p>V0 nykytila</p>	<p>++</p>	<p>Toiminnan järjestämisestä ja tuottamisesta saatu tieto säilyy ja kasvaa kaupungilla suoraan ilman välikäsiä, vaikuttamismahdollisuudet toimintaan hyvät</p> <p>Työpajoilla on mahdollisuus kehittää oman toimintansa vaikutuksia, vaikutustenarviointia sekä viestiä niistä itse</p> <p>Palvelun tuottamisen malli ja sen kehittäminen on kaupungin omissa käsissä</p> <p>Säilyttää työpajatoimintaan osallistuvalla kuntalaisella mahdollisuuksia osallisuuteen ja vaikuttamiseen, lisää tietoisuutta itseään koskevista mahdollisuuksista</p>
	<p>V1 Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä lainkaan</p>	<p>--</p>	<p>Tieto kuntalaisten (nuorten ja aikuisten) osaamisen kehittämisestä ja vaikutusmahdollisuuksista työpajatoiminnan kautta sekä näkemys kehitysnäkymistä ammatillisen työpajatoiminnan näkökulmasta häviävät</p> <p>Vaikutusmahdollisuuksia ei ole, eikä tarvetta palvelulle</p>
	<p>V2 Kolmas sektori ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä</p>	<p>+</p>	<p>yhdistyksen kyseessä ollessa tiedonsaanti ja tiedolla johtamisen mahdollisuus tulisi varmistaa kattavalla hankintasopimuksella, joka velvoittaisi palveluntuottajan tuottamaan kattavaa seurantatietoa. Edellyttää kattavaa tiedonseurantasuunnitelmaa ja säännöllistä seurantaa.</p> <p>Kaupungin järjestämisoosaaminen kasvaa ja kolmannen sektorin palvelujen tuottamisoosaaminen ja tietopääoma kasvavat.</p> <p>Palveluntuottajan tulee tehdä esim. ennakkoarvioinnin arviointi toiminnastaan tarpeen mukaan ja raportoida havainnoista kaupungille.</p> <p>Osallistuminen päätöksiin ja vaikuttaminen ei ole yksinomaan kaupungin hallinnassa, vaan johtopäätökset tulee tehdä palveluntuottajan tuottamaan tietoon pohjautuen.</p> <p>Palvelun tuottamisen malli ja sen kehittäminen on palveluntuottajan käsissä</p> <ul style="list-style-type: none"> • kaupunki ei voi puuttua yhdistyksen sisäisiin toimintamalleihin, vaikka havaitsisi niissä puutteita, ohjaavia keskusteluja voidaan käydä, mutta ei edellyttä muutoksia, palvelujen tuottamisen lopputulos ratkaisee

		säilyttää työpajatoimintaan osallistuvalla kuntalaisella mahdollisuuksia osallisuuteen ja vaikuttamiseen, lisää tietoisuutta itseään koskevista mahdollisuuksista
V3 Yritys ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	+	<p>Yrityksen kyseessä ollessa tiedonsaanti ja tiedolla johtamisen mahdollisuus tulisi varmistaa kattavalla hankintasopimuksella, joka velvoittaisi palveluntuottajan tuottamaan kattavaa seurantatietoa. Edellyttää kattavaa suunnitelmaa tiedonseurantasuunnitelmaa ja säännöllistä seuranta.</p> <p>Kaupungin järjestämisaamien kasvaa ja yritysten palvelujen tuottamisaamien ja tietopääoma kasvavat.</p> <p>Palveluntuottajan tulee tehdä ennakkoarvioitusten arviointia toiminnastaan tarpeen mukaan ja raportoida havainnoista kaupungille.</p> <p>Osallistuminen päätöksiin ja vaikuttaminen ei ole yksinomaan kaupungin hallinnassa, vaan johtopäätökset tulee tehdä palveluntuottajan tuottamaan tietoon pohjautuen</p> <p>Palvelun tuottamisen malli ja sen kehittäminen on yrityksen käsissä</p> <ul style="list-style-type: none"> • kaupunki ei voi puuttua yrityksen sisäisiin toimintamalleihin, vaikka havaitseisi niissä puutteita, ohjaavia keskusteluja voidaan käydä, mutta ei edellyttää muutoksia, palvelujen tuottamisen lopputulos ratkaisee <p>Säilyttää työpajatoimintaan osallistuvalla kuntalaisella mahdollisuuksia osallisuuteen ja vaikuttamiseen, lisää tietoisuutta itseään koskevista mahdollisuuksista.</p>
V4 Oppilaitos ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	+	<p>Oppilaitoksen kyseessä ollen tiedonsaanti ja tiedolla johtamisen mahdollisuus tulisi varmistaa kattavalla hankintasopimuksella, joka velvoittaisi palveluntuottajan tuottamaan kattavaa seurantatietoa. Edellyttää kattavaa suunnitelmaa tiedonseurantasuunnitelmaa ja säännöllistä seuranta.</p> <p>Kaupungin järjestämisaamien kasvaa ja oppilaitoksen palvelujen tuottamisaamien ja tietopääoma kasvavat.</p>

			<p>Palveluntuottajan tulee tehdä ennakkoarvioinnin toiminnastaan tarpeen mukaan ja raportoida havainnoista kaupungille.</p> <p>Mikäli järjestäminen luovutettaisiin kokonaisuudessaan oppilaitokselle</p> <ul style="list-style-type: none"> • häviäisivät kaupungin tiedonsaanti sekä vaikutusmahdollisuudet toimintaan ja sen kehittämiseen • osallistuminen päätöksiin ja vaikuttaminen ei ole yksinomaan kaupungin hallinnassa, vaan johtopäätökset tulee tehdä palveluntuottajan tuottamaan tietoon pohjautuen <p>Säilyttää työpajatoimintaan osallistuvalla kuntalaisella mahdollisuuksia osallisuuteen ja vaikuttamiseen, lisää tietoisuutta itseään koskevista mahdollisuuksista.</p>
<p><i>Väestöryhmien toimeentulo (työllisyys, talous, varallisuus jne.)</i></p>	V0 nykytila	+	<p>Työpajatoimintaan osallistuminen voi vähentää muiden tukien tarvetta työpajatoiminnasta saatavien korvausten vuoksi. Se voi helpottaa toimeentuloa ja lisätä taloudellista riippumattomuutta työpajatoiminnan aikana (mikäli valmentautujalla oikeus esim. korotettuun työttömyyspäivärahaan).</p> <p>Toiminnan tavoitteena on kuntalaisen työllistyminen avoimille työmarkkinoille, jonka tavoitteena on taloudellinen riippumattomuus.</p>
	V1 Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä lainkaan	--	<p>Työpajatoiminnan tuoma hyöty puuttuu, joka voi vaikeuttaa joidenkin kuntalaisen toimeentuloa.</p>
	V2 Kolmas sektori ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	+	<p>Työpajatoimintaan osallistuminen voi vähentää muiden tukien tarvetta työpajatoiminnasta saatavien korvausten vuoksi. Ei merkitystä kuka palvelua tuottaa. Toiminnan tavoitteena on aina lisätä taloudellista riippumattomuutta ja työllistymisen mahdollisuuksia.</p>
	V3 Yritys ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	+	<p>Työpajatoimintaan osallistuminen voi vähentää muiden tukien tarvetta työpajatoiminnasta saatavien korvausten vuoksi. Ei merkitystä kuka palvelua tuottaa. Toiminnan tavoitteena on aina lisätä taloudellista riippumattomuutta ja työllistymisen mahdollisuuksia.</p>

	V4 Oppilaitos ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä		Työpajatoimintaan osallistuminen voi vähentää muiden tukien tarvetta työpajatoiminnasta saatavien korvausten vuoksi. Ei merkitystä kuka palvelua tuottaa. Toiminnan tavoitteena on aina lisätä taloudellista riippumattomuutta ja työllistymisen mahdollisuuksia.
Vaikutukset eri ikäryhmiin (lapset, nuoret, työikäiset, vanhuksset)	V0 nykytila	++	<p>Toiminta mahdollistaa ja tuo työpajatoiminnassa oleville kuntalaisille toimintaedellytyksiä, tukee osaamisen kehittymistä, työllistymistä avoimille työmarkkinoille sekä parantaa elämänhallintaa, tukee heidän perheitänsä ja lähipiiriään riippumatta siitä, mikä taho palvelun tuottaa. Mahdollistaa hyvinvoinnin palveluita myös muille kuntalaisille työpajatoiminnan avulla tuotettavien palvelujen kautta.</p> <p>Kun kaupunki vastaa palvelutuotannosta, se voi yksin määritellä palvelun laadun ja vaikuttaa saatavuuteen.</p>
	V1 Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä lainkaan	--	<p>Kuntalaisten työelämäosallisuuden, tutkintojen suorittamisen sekä työllistymisen mahdollisuudet vähenevät, varsinkin niiden, joille opiskelu perinteisessä opetuksessa on vaikeaa ja joille oppiminen työvaltaisessa ympäristössä olisi ehdottoman tärkeää.</p> <p>Harva kuntalainen muuttaa paikkakuntaa puuttuvan ammatillisen työpajatoiminnan vuoksi, mutta toiminnan puuttuminen varmasti vaikeuttaa niiden kuntalaisen etenemistä kohti opintoja, opintojen loppuun saattamista ja avoimia työmarkkinoita, joiden olisi helpompi oppia työvaltaisessa ympäristössä.</p> <p>Uusien toimijoiden kautta, jotka tarjoavat ammatillisen työpajatoiminnan palveluja, palvelutyhjiö voi ajan mittaan täytyä.</p>
	V2 Kolmas sektori ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	++	<p>Mahdollistaa ja tuo työpajatoiminnassa oleville kuntalaisille toimintaedellytyksiä, tukee osaamisen kehittymistä, työllistymistä avoimille työmarkkinoille sekä parantaa elämänhallintaa, tukee heidän perheitänsä ja lähipiiriään riippumatta siitä, mikä taho palvelun tuottaa.</p> <p>Mahdollistaa hyvinvoinnin palveluita myös muille kuntalaisille työpajatoiminnan avulla tuotettavien palvelujen kautta.</p>

		Mikäli palvelu on laadukasta ja hyvin kuntalaisten palvelutarpeeseen vastaavaa, ei merkitystä kuka toimii palveluntuottajana.
V3 Yritys ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	++	<p>Mahdollistaa kuntalaisille toimintaedellytyksiä, tukee kuntalaisten osaamisen kehittymistä, työllistymistä avoimille työmarkkinoille sekä parantaa elämänhallintaa, tukee heidän perheitänsä ja lähipiiriään riippumatta siitä, mikä taho palvelun tuottaa.</p> <p>Mikäli palvelu on laadukasta ja hyvin kuntalaisten palvelutarpeeseen vastaavaa, ei merkitystä kuka toimii palveluntuottajana.</p> <p>Huomioitavaa kuitenkin on, että yritykset saattavat pyrkiä valitsemaan asiakkaitaan sen mukaan, kenen kanssa saadaan ehkä tuloksia helpoimmin, tämä tulee huomioida jo kilpailutusvaiheessa.</p> <p>Mikäli yritys tuottaa esim. kahvila- tai vastaavia palveluja, saattaa sillä olla merkitystä myös ulkoisille kahvilan asiakkaille nousevan hintapaineen vuoksi. Kaupunki pystyy nyt tarjoamaan tuotteita edullisemmin työpajatoiminnan takia.</p>
V4 Oppilaitos ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	++	<p>Mahdollistaa ja tuo kuntalaisille toimintaedellytyksiä, tukee kuntalaisten osaamisen kehittymistä, työllistymistä avoimille työmarkkinoille sekä parantaa elämänhallintaa ja voi vähentää toimeentulotuen tarvetta aivan kuten kaupunginkin järjestämässä palvelussa.</p> <p>Mikäli palvelu on laadukasta ja hyvin kuntalaisten palvelutarpeeseen vastaavaa, ei merkitystä kuka toimii palveluntuottajana.</p> <p>Huomioitavaa on, että oppilaitoksella voi olla tahtotila painottaa työpajaan valittaessa jo oppilaitoksessa opiskelevia henkilöitä, jolloin muut eivät pääse osalliseksi toiminnasta. Tämä tulisi huomioida toiminnan mahdollisessa siirtovaiheessa.</p>

Johtopäätökset ammatillisen työpajatoiminnan järjestämisvaihtoehdoista

1. Nykytila (kaupunki järjestäjänä) on kokonaisuutena vahvin vaihtoehto

Nykyinen malli tuottaa eniten hyötyjä kaikilla arvioituilla osa-alueilla:

- *Kaupungin imagolle positiivinen – kaupunki tuottaa vaikuttavaksi tunnistamaansa palvelua.*
- *Kuntalaisille saavutettavin ja tasapuolisin – palvelu vastaa laajasti tarpeisiin ja ehkäisee syrjäytymistä.*
- *Tieto ja ohjaus pysyvät kaupungilla – kaupunki voi kehittää palvelua ja seurata vaikuttavuutta ilman välikäsiä.*
- *Taloudelliset vaikutukset – valmentautujien toimeentulo ja työllistyminen paranevat.*
- *Palvelun laatu ja saatavuus kaupungin hallussa – voidaan reagoida tarpeisiin itse melko joustavasti.*

Johtopäätös: Nykytila tarjoaa eniten hyötyä sekä kuntalaisille että kaupungin strategiselle ohjaukselle.

2. Toiminnan lakkauttaminen (V1) tuottaa eniten haittoja

Jos työpajatoimintaa ei järjestetä ollenkaan:

- *Kaupungin imago heikkenee – keskeinen palvelu puuttuu.*
- *Kuntalaisten hyvinvointi ja etenemispolut heikkenevät – riski syrjäytymiselle ja palvelutarpeen kasvulle.*
- *Palveluohjaus hajautuu – tiedontuotanto katoaa ja kaupungin vaikutusmahdollisuudet poistuvat.*
- *Taloudellinen tilanne valmentautujille heikkenee – työpajatoiminnasta saatavia korvauksia ei saada.*
- *Resurssiviisauden näkökulmasta ongelmallinen – kustannukset siirtyvät muille palveluille.*

Johtopäätös: V1 on selvästi heikoin vaihtoehto, tuottaen laajasti negatiivisia seurauksia.

3. Kolmas sektori (V2) ja yritys (V3) ovat toimivia, mutta vaativat vahvan sopimusohjauksen

Molemmissa vaihtoehdoissa:

- *Palvelu säilyy Järvenpäässä, mikä on keskeistä vaikutusten kannalta.*
- *Kuntalaisille hyödyt säilyvät, kunhan palvelun laatu on hyvä.*
- *Kaupungin tiedonsaanti ei ole automaatio – se on varmistettava tiukalla hankintasopimuksella.*
- *Vaikutusmahdollisuudet heikkenevät – kaupunki ei voi ohjata toimintaa yhtä suoraan.*
- *Toimijat voivat kohdentaa asiakasvalintaa (erityisesti yritykset) – tämä on huomioitava kilpailutuksessa.*

Kolmas sektori: koetaan usein “pehmeämpänä” ja arvomaailmaltaan kuntalaisia lähellä olevana.

Yritys: riskinä tuloshakuisuus, mutta osaamisessa potentiaalia.

Johtopäätös: Molemmat ovat mahdollisia ratkaisuja, kunhan laatu, seuranta ja sopimukset ovat erittäin vahvat.

4. Oppilaitos (V4) tuo mahdollisuuksia, mutta myös rajoitteita

Oppilaitos voi tuottaa laadukkaan palvelun, mutta:

- Riski kohderyhmän kapeutumisesta oppilaitoksen opiskelijoihin, joka tulee huomioida toimintaa siirrettäessä.
- Kaupungin ohjausmahdollisuudet heikkenevät enemmän kuin kolmannella sektorilla tai yrityksillä.
- Tiedon saanti edellyttää tiukkaa sopimista.
- Palvelu säilyy saavutettavana, kunhan se tuotetaan Järvenpäässä.

Johtopäätös: Oppilaitos voi olla toimiva ratkaisu, mutta riskinä on palvelun kaventuminen nuorille tai jo oppilaitoksessa opiskeleville.

Kokonaisjohtopäätös

 **Paras kokonaisratkaisu kaupungille, kuntalaisille ja palvelun vaikuttavuudelle on selkeästi nykyisen (V0) kaupungin oman työpajatoiminnan jatkaminen.**

Jos ulkoistamista harkitaan, kolmas sektori (V2) ja yritys (V3) ovat käyttökelpoisia, mutta vain mikäli:

- hankinta tehdään erittäin huolellisesti,
- tiedonkeruu ja vaikuttavuuden seuranta varmistetaan,
- palvelun kohderyhmä ja laatu pidetään laajana ja inklusiivisena.

Oppilaitosmalli on vaihtoehto, mutta sisältää selvästi muita suuremman riskin kohderyhmän kaventumiseen.

 **Toiminnan lakkauttaminen (V1) ei ole perusteltavissa annetun aineiston perusteella.**

Vaikutukset ympäristöön ja ilmastoon (Vaikutukset, jotka aiheutuvat luonnonvarojen ja energian käytöstä ja niihin liittyvistä päästöjen ja jätteiden määrästä, kulutuskäyttäytymisen muutoksesta tai toimintojen sijoittumisesta ja niihin liittyvistä liikkumis- ja liikenneratkaisuista.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Elinympäristöön ja viihtyvyyteen (työ- ja asumisolot, liikenne- ja liikkumismahdollisuudet, esimerkiksi melu, ilman epäpuhtaus, onnettomuusriski jne.)</i>	V0 nykytila	0	Ammatillisilla työpajatoiminnoilla on työpajatoimintaan soveltuvat toimitilat. Ohjaavien alojen työpaja toimii nuorisopalveluissa Temalin kiinteistössä, yksityiseltä vuokratuissa tiloissa. Rakentavien alojen työpaja toimii Vanhankylänniemessä, vanhassa meijerirakennuksessa sekä kiinteistön ulkoalueella eri kohteissa. Tiloihin liittyvät kustannukset eivät ole merkittäviä. Toiminta sujuu

		<p>alueella hyvin, koska alue tarjoaa hyvin työpajan valmentautujille erityyppisiä työtehtäviä. Toiminta on vakiintunutta ja palvelee kaupunkia ja alueen käyttäjiä. Työpajatoiminnalla huolehditaan alueen kunnossapitotöistä, joista muulla tavalla hoidettuna aiheutuisi kaupungille lisäkustannuksia.</p> <p>Cooperin kulma ja Myllytien asiakasneuvonnan työpaja toimivat Myllytien toimintakeskuksessa, Myllytie 11 kiinteistössä. Toiminta on vakiintunutta ja sen voimin tuotetaan monipuolisia palveluita alueen työikäisille ja ikäihmisille. Palvelu on merkittävä monelle lähialueen asukkaalle, joilla jo liikuntarajoitteita tai muita haasteita omassa arjessa selviytymisessä. Kiinteistöön liittyy merkittäviä investointitarpeita.</p>
V1 Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä lainkaan	++	Ei tarvetta tiloille eikä vaatimuksia niiden suhteen.
V2 Kolmas sektori ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	+	<p>Toimija vastuussa toimintaympäristöönsä liittyvistä tekijöistä, kuten esim. terveellisyydestä ja toimivuudesta. Hinta huomioitaisiin myös palvelun hinnassa, mutta todennäköisesti hintapaine ei olisi niin merkittävä kuin yrityksen kyseessä ollen (voiton tavoittelu)</p> <p>Mikäli toiminta tapahtuisi kaupungin tiloissa, tulisi palveluntuottajan ottaa vastuu myös kiinteistöjen kustannuksista, tämä vaikuttaisi palvelun hintaan väistämättä.</p>
V3 Yritys ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	++	<p>Toimija vastuussa toimintaympäristöönsä liittyvistä tekijöistä, kuten esim. terveellisyydestä ja toimivuudesta. Hintapaine todennäköisesti suurempi kuin mikäli toimintaa järjestäisi kaupunki, oppilaitos tai järjestö.</p> <p>Mikäli toiminta tapahtuisi kaupungin tiloissa, tulisi palveluntuottajan ottaa vastuu myös kiinteistöjen kustannuksista, tämä vaikuttaisi palvelun hintaan väistämättä.</p>
V4 Oppilaitos ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	++	Toimija vastuussa toimintaympäristöönsä liittyvistä tekijöistä, kuten esim. terveellisyydestä ja toimivuudesta. Hinta huomioitaisiin myös

			<p>palvelun hinnassa, mutta todennäköisesti hintapaine ei olisi niin merkittävä kuin yrityksen kyseessä ollen (voiton tavoittelu)</p> <p>Mikäli toiminta tapahtuisi kaupungin tiloissa, tulisi palveluntuottajan ottaa vastuu myös kiinteistöjen kustannuksista, tämä vaikuttaisi palvelun hintaan väistämättä.</p>
<i>Maaperään, luonnon monimuotoisuuteen ja ilmastoon</i>	V0 nykytila	0	<p>Ei vaikutuksia.</p> <p>Toimintatavat tukevat ympäristötavoitteita, mutta sillä kuka palvelun tuottaa, ei ole merkitystä ympäristön kannalta. Tämä tulee sisällyttää kaikkeen toimintaan.</p>
	V1 Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä lainkaan	0	Ei vaikutusta.
	V2 Kolmas sektori ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	0	Toimintatapojen tulee tukea ympäristötavoitteita, mutta sillä kuka palvelun tuottaa, ei ole merkitystä ympäristön kannalta. Tämä tulee sisällyttää kaikkeen toimintaan.
	V3 Yritys ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	0	Toimintatavat tukevat ympäristötavoitteita, mutta sillä kuka palvelun tuottaa, ei ole merkitystä ympäristön kannalta. Tämä tulee sisällyttää kaikkeen toimintaan.
	V4 Oppilaitos ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	0	Toimintatapojen tulee tukea ympäristötavoitteita, mutta sillä kuka palvelun tuottaa, ei ole merkitystä ympäristön kannalta. Tämä tulee sisällyttää kaikkeen toimintaan.
<i>Maisemaan, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön</i>	V0 nykytila	0	Ei vaikutusta tai vaikutukset vähäisiä.
	V1 Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä lainkaan	0	Ei vaikutusta tai vaikutukset vähäisiä.
	V2 Kolmas sektori ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	0	Ei vaikutusta tai vaikutukset vähäisiä.
	V3 Yritys ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	0	Ei vaikutusta tai vaikutukset vähäisiä.

V4 Oppilaitos ammatillisen
työpajatoiminnan järjestäjänä

0

Ei vaikutusta tai vaikutukset vähäisiä.

1. Nykytila (V0) on toimiva ja kustannustehokas

- **Kaikilla työpajoilla on tarkoituksenmukaiset tilat.**
- **Toiminta tukee sekä kaupungin palvelutuotantoa että alueiden käyttäjiä.**
- **Rakentavien alojen työpaja säästää kaupungilta merkittävästi kustannuksia tekemällä alueiden kunnossapitotöitä.**
- **Myllytien toiminta tuottaa tärkeitä palveluja työkäisille ja ikäihmisille – sillä on selvä hyvinvointivaikutus.**
- **Ympäristövaikutukset ovat neutraalit tai vähäiset.**
- **Osiin tiloista sisältyy merkittäviä investointitarpeita.**

Johtopäätös:

Nykytila toimii hyvin, on taloudellisesti järkevä ja tuottaa merkittävää lisäarvoa kaupunkilaisille.

2. Ammatillisen työpajatoiminnan lopettaminen (V1)

- **Ei aiheuta tilatarpeita eikä kustannuksia tiloista.**
- **Vaikutukset arvioidaan vähäisiksi, mutta tämä koskee vain tiloja – ei toiminnan yhteiskunnallisia vaikutuksia.**

Johtopäätös:

Tämä vaihtoehto ei ole realistinen ilman merkittäviä hyvinvointi- ja palveluvaikutusten arviointia. Pelkästään tilanäkökulmasta vaikutukset ovat vähäiset, mutta palvelujen katoaminen olisi merkittävä riski.

3. Kolmas sektori järjestäjänä (V2)

- **Vastuu tilojen terveellisyydestä ja toimivuudesta siirtyy palveluntuottajalle.**
- **Kustannukset näkyvät palvelun hinnassa, mutta hintapaine on pienempi kuin yrityksellä.**
- **Jos toiminta tapahtuisi kaupungin tiloissa, tuottaja maksaisi kiinteistökulut → nostaa palvelun hintaa.**
- **Ympäristövaatimukset samat kuin muilla vaihtoehdoilla.**

Johtopäätös:

Kolmas sektori on kustannuksiltaan kohtuullinen vaihtoehto, mutta voi nostaa palvelun hintaa ja vähentää kaupungin kontrollia toiminnan laadusta ja jatkuvuudesta. Hintataso selviäisi vasta hankintaprosessin myötä.

4. Yritys järjestäjänä (V3)

- *Samat tilavaatimukset kuin kolmannella sektorilla, mutta hintapaine suurempi (voiton tavoittelu). Hintataso selviäisi vasta hankintaprosessin myötä.*
- *Jos tilat ovat kaupungin, kustannukset siirtyvät tuottajalle ja sitä kautta takaisin kaupungille palvelun hinnassa.*
- *Ympäristövaikutuksissa ei eroja muihin vaihtoehtoihin.*

Johtopäätös:

Yritysmalli on todennäköisesti kaupungille kallein. Tuottaa vähiten hyötyä nykytilaan verrattuna kustannustehokkuuden kannalta.

5. Oppilaitos järjestäjänä (V4)

- *Hintapaine pienempi kuin yrityksellä. Hintataso selviäisi vasta hankintaprosessin myötä.*
- *Tilakustannusten siirtyminen tuottajalle nostaa palvelun hintaa.*
- *Ympäristövaikutukset neutraalit.*
- *Oppilaitosyhteistyö voisi tuoda pedagogista hyötyä, mutta sitä ei tekstissä avata.*

Johtopäätös:

Oppilaitosmalli on kustannuksiltaan kohtuullinen ja voisi tuoda synergiaetuja, mutta aiheuttaa kuitenkin lisäkustannuksia verrattuna nykytilaan.

Kokonaisarvio ja suositus

Nykytila (V0) on selvästi vahvin vaihtoehto seuraavista syistä:

- *Toiminta on vakiintunutta ja tuottaa selkeitä hyvinvointi- ja palveluhyötyjä.*
- *Kaupunki hyötyy kustannussäästöistä erityisesti kunnossapitotehtävissä.*
- *Tilat ovat valmiiksi sopivia ja kustannustehokkaita.*
- *Vaihtoehtoiset järjestäjät nostaisivat todennäköisesti palvelun kokonaishintaa.*
- *Ympäristövaikutukset ovat kaikissa vaihtoehdoissa samat.*

Kolmas sektori ja oppilaitos ovat vaihtoehtoja, mutta kalliimpia ja vähemmän tehokkaita.

Yritysmalli on kaupungille todennäköisesti kallein ja vähiten perusteltu.

Toiminnan lakkauttaminen (V1) säästää tilakustannuksia, mutta aiheuttaisi todennäköisesti merkittäviä palvelu- ja hyvinvointitappioita.

Vaikutukset kunnan henkilöstöön ja talouteen

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Kunnan henkilöstöön (asema, määrä, osallistuminen, työllistyminen)</i>	V0 nykytila	++	<p>Henkilöstön osaaminen ammatillisen työpajatoiminnan järjestämiseen ja tuottamisen menetelmiin, kuin myös ote paikalliseen, alueelliseen ja valtakunnallisiin kehittymisnäkömiin säilyy kaupungilla.</p> <p>Kaupungin on mahdollista edelleen kehittää yhteisöohjautuvuutta ja valmentavan johtamisen työmenetelmiä ammatillisten työpajojen tiimeissä.</p>
	V1 Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä lainkaan	--	<p>Henkilöstön osaaminen toiminnan järjestämisen ja tuottamisen menetelmistä häviää ja ote työmuotoon ja sen tuottamiin hyötyihin katoaa muutamassa vuodessa.</p> <p>Yhteisöohjautuvuuden ja valmentavan johtamisen kehittäminen ammatillisilla työpajoilla päättyy, opitut asiat katoavat kaupungin osaamispääomasta.</p> <p>Vaikutus koskee osaamis- ja työllisyyspalveluissa 6 henkilöä (v. 2026).</p> <p>Tällöin tulisi arvioida, siirtyisikö henkilöstö kaupungilla uusiin tehtäviin (jolloin syntyy osaamisen kehittämisen tarve) vai tuleeko tarve henkilöstön työsuhteiden päättämiseen.</p>
	V2 Kolmas sektori ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	-	<p>Järjestämiseen liittyvä osaaminen säilyy ja kehittyy, mutta tuottamiseen liittyvä osaaminen häviää kaupungilta, yritysten tuottamisosaaminen lisääntyy.</p> <p>Yhteisöohjautuvuuden ja valmentavan johtamisen kehittymistä ammatillisilla työpajoilla ei tapahdu, koska pajatoimintaa ei itse tuoteta, opitut asiat katoavat kaupungin osaamispääomasta muutamassa vuodessa tai työntekijöiden vaihtuessa.</p> <p>Vaikutus koskee osaamis- ja työllisyyspalveluissa 6 henkilöä (v. 2026).</p> <p>Tällöin tulisi arvioida, siirtyisikö henkilöstö kaupungilla muihin tehtäviin, (jolloin syntyy osaamisen kehittämisen tarve), liikkeenluovutuksen</p>

		periaattein yrityksen työntekijöiksi vai tuleeko tarve henkilöstön työsuhteiden päättämiseen.
V3 Yritys ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	-	<p>Järjestämiseen liittyvä osaaminen säilyy ja kehittyy, mutta tuottamiseen liittyvä osaaminen häviää kaupungilta, yritysten osaaminen lisääntyy.</p> <p>Yhteisöohjautuvuuden ja valmentavan johtamisen kehittymistä ammatillisilla työpajoilla ei tapahdu, koska pajatoimintaa ei itse tuoteta, opitut asiat katoavat kaupungin osaamispääomasta muutamassa vuodessa tai työntekijöiden vaihtuessa.</p> <p>Vaikutus koskee osaamis- ja työllisyyspalveluissa 6 henkilöä (v. 2026).</p> <p>Tällöin tulisi arvioida, siirtyisikö henkilöstö kaupungilla muihin tehtäviin, (jolloin syntyy osaamisen kehittämisen tarve), liikkeenluovutuksen periaattein yhdistyksen työntekijöiksi vai tuleeko tarve henkilöstön työsuhteiden päättämiseen.</p>
V4 Oppilaitos ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	-	<p>Järjestämiseen liittyvä osaaminen säilyy ja kehittyy, mutta tuottamiseen liittyvä osaaminen häviää kaupungilta.</p> <p>Oppilaitosten osaaminen lisääntyy.</p> <p>Vaikutus koskee osaamis- ja työllisyyspalveluissa 6 henkilöä (v. 2026).</p> <p>Tällöin tulisi arvioida, siirtyisikö henkilöstö kaupungilla muihin tehtäviin, (jolloin syntyy osaamisen kehittämisen tarve), liikkeenluovutuksen periaattein oppilaitoksen työntekijöiksi vai tuleeko tarve henkilöstön työsuhteiden päättämiseen.</p>
<i>Kunnan talouteen (menoihin, tuloihin, investointeihin, velkaantumiseen jne.)</i>	V0 nykytila	<p>Mahdollistaa toiminnan kutakuinkin nykyisellä tasolla. Talousohjaus on kaupungin hallinnassa.</p> <p>Talouden tasapainon vuoksi on syytä hillitä kuluja, mm. osalla pajoista kiinteistöjen korkeat kiinteät kustannukset rasittavat toiminnan tuottavuutta. Kiinteistöt aiheuttava jatkuvia operatiivisia kustannuksia ja tulevaisuudessa myös merkittäviä investointeja. Vaihtoehtoisia toimintamalleja arvioidaan osana palveluverkkoselvitystä.</p>

		<p>Erilaisten tuotantotapojen resurssiviisautta on vaikea arvioida ennen kuin on tiedossa, mitä esim. yritykseltä tai kolmannen sektorin palveluntuottajalta hankittu palvelu maksaa. Selvityksen jälkeen voitaisiin arvioida, kannattaako työpajatoiminta säilyttää omana toimintana vai ei.</p> <p>Toisaalta voidaan alustavasti ennakoida, että työpajatoiminta osana kaupungin muuta palvelukokonaisuutta saattaa olla resurssiviisas toimintatapa, koska työpajatoiminnan avulla pystytään vahvistamaan jo olemassa olevia palveluja.</p>
V1 Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä lainkaan	+	<p>Ei vaadi taloudellisia panostuksia toimintaan, saavutetaan suoria taloudellisia säästöjä.</p> <p>Vuoden 2025 vaikutus taseeseen: tuotot + 306 156 € kulut – 713 709 € tase – 407 548 € Välitön säästö 407 548 euroa.</p> <p>Välittömät säästöt aiheuttavat välillisiä kustannuksia kuntalaisten toiminta- ja työllistymismahdollisuuksien vähentyessä. Kustannukset näkyvät sosiaali- ja terveyspalvelukustannusten lisääntymisenä sekä esim. työttömyysturvan kuntaosuuden kasvuna.</p>
V2 Kolmas sektori ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	+	<p>Kaupungille jää järjestämiseen liittyvät kustannukset (palvelun hankinta, seuranta ja ohjaus hankintasopimuksen mukaisesti).</p> <p>Kaupunki maksaa palvelusta hankintasopimuksen mukaisesti.</p> <p>Tuottavuuteen vaikuttavat myös toimialat, joilta työpajatoimintaa hankittaisiin ja niiden vaatimat investoinnit.</p> <p>Mikäli palveluntuottajana toimisi ei yleishyödyllinen yhdistys tai vastaava, sen ensisijainen tavoite ei ole tuottaa voittoa toiminnallaan.</p>

		<p>Mikäli toiminta tapahtuisi kaupungin tiloissa, tulisi yhdistykselle vastuu sopimuksen mukaan, myös toimintaympäristön kustannuksista, tämä vaikuttaisi palvelun hintaan väistämättä.</p> <p>Mikäli palvelun hankkiminen osoittautuu kustannustehokkaammaksi tavaksi kuin itse järjestämä palvelu, voitaisiin todeta kaupungin toimivan resurssiviisaasti.</p>
V3 Yritys ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	+	<p>Kaupungille jää järjestämiseen liittyvät kustannukset (palvelun hankinta, seuranta ja ohjaus hankintasopimuksen mukaisesti).</p> <p>Kaupunki maksaa palvelusta hankintasopimuksen mukaisesti.</p> <p>Tuottavuuteen vaikuttavat myös toimialat, joilta työpajatoimintaa hankittaisiin ja niiden vaatimat investoinnit.</p> <p>Huomioitavaa on, että yritysten ensisijainen tavoite on tuottaa voittoa liiketoiminnallaan.</p> <p>Mikäli toiminta tapahtuisi kaupungin tiloissa, tulisi yritykselle vastuu sopimuksen mukaan myös toimintaympäristön kustannuksista, joka vaikuttaisi palvelun hintaan väistämättä.</p> <p>Mikäli palvelun hankkiminen osoittautuu kustannustehokkaammaksi tavaksi kuin itse järjestämä palvelu, voitaisiin todeta kaupungin toimivan resurssiviisaasti.</p>
V4 Oppilaitos ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	+	<p>Kaupungille jää järjestämiseen liittyvät kustannukset (palvelun hankinta, seuranta ja ohjaus hankintasopimuksen mukaisesti)</p> <p>Kaupunki maksaa palvelusta hankintasopimuksen mukaisesti.</p> <p>Tuottavuuteen vaikuttavat myös toimialat, joilta työpajatoimintaa hankittaisiin ja niiden vaatimat investoinnit.</p> <p>Mikäli järjestäminen siirretään oppilaitokselle kokonaisuudessaan, kaupungille ei jäisi taloudellista vastuuta.</p>

			Mikäli palvelun hankkiminen osoittautuu kustannustehokkaammaksi tavaksi kuin itse järjestämä palvelu, voitaisiin todeta kaupungin toimivan resurssiviisaasti.
<i>Tuloksellisuuteen ja tuottavuuteen</i>	V0 nykytila	+	<p>Kaupungilla on mahdollisuus vaikuttaa itse suoraan omalla toiminnallaan ja valinnoillaan kuntalaistensa työllistymiseen ja hyvinvointiin.</p> <p>Tuottavuuden kehittäminen on omissa käsissä.</p> <p>Taloudelliseen tuottavuuteen liittyvät näkökulmat – kaupunki tuottajana (V0)</p> <p>■ 1. Kaupungilla on suora talousohjaus ja vaikutusmahdollisuus tuottavuuteen</p> <p>Kun toiminta on kaupungin omissa käsissä, kaupunki voi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ohjata resursseja joustavasti palvelutarpeen mukaan • kehittää tuottavuutta sisäisin prosessein • priorisoida työllisyyden ja hyvinvoinnin tavoitteita ilman ulkopuolisen tuottajan kustannuspaineita <p>Kaupunki pystyy yhdistämään toiminnan muihin palvelukokonaisuuksiin, mikä voi tuoda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jaettuja resursseja • tehokkaampaa ohjausta • parempia synergiaetuja <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>→ Tuottavuutta voidaan kehittää pitkäjänteisesti ja strategisesti ilman hankintasopimusten rajoitteita.</p>
			<p>■ 2. Kiinteistöjen kustannukset ja investointitarve rasittavat taloutta</p> <p>Nykyisessä mallissa osa työpajoista toimii kiinteistöissä, joissa on:</p> <ul style="list-style-type: none"> • korkeat kiinteät kustannukset • jatkuvan huollon tarve

- tulevia merkittäviä investointitarpeita
- Tämä vaikuttaa toiminnan kustannustehokkuuteen ja tuottavuuteen.

Taloudellinen vaikutus:

- ➔ Kiinteistömassa voi heikentää tuottavuutta, jos sen kustannuksia ei pystytä pienentämään palveluverkkoratkaisuilla.

3. Kaupungin oma tuotanto voi vahvistaa resurssiviisautta

Työpajatoiminta tukee muita palveluja (esim. kunnossapito, asiakaspalvelu, hyvinvointityö).

Kaupunki voi näin **vahvistaa jo olemassa olevien palvelujen tuottavuutta** ilman lisäostoja tai erillisiä sopimuksia.

Esimerkkejä resurssiviisauden näkökulmista:

- pajoissa tehtävä työ vähentää muiden yksiköiden ostopalvelutarpeita
- työllisyyttä tukeva toiminta vähentää kustannuksia sosiaali- ja terveyspalveluissa
- syrjäytymisen ehkäisy säästää pitkällä aikavälillä huomattavia summia

Taloudellinen vaikutus:

- ➔ Kokonaistaloudellinen tuottavuus kohenee, kun useat palvelut hyötyvät samasta panoksesta.

4. Vaikuttavuus (työllistyminen, toimintakyky, opintopolut) näkyy taloudessa

Kaupungin omana toimintana työpajatoiminta voi vaikuttaa suoraan:

- työllistymisasteisiin
- kuntalaisten toimintakykyyn
- osallisuuteen
- opintojen käynnistymiseen

Vaikuttavuus on taloudellista tuottavuutta, koska se:

- vähentää työttömyyden kuntaosuuden kustannuksia
- ehkäisee sote-palveluiden käyttöä
- vähentää syrjäytymisriskiä

Taloudellinen vaikutus:

→ Vaikuttava oma tuotanto pienentää kaupungin kokonaiskustannuksia monissa palveluissa.

5. Oma tuotanto säilyttää ja kehittää osaamista - vähentää ulkoisia ostopaineita

Kun kaupunki tuottaa palvelun itse, se:

- säilyttää tuottamisen osaamisen
- säilyttää valmentavan johtamisen ja yhteisöohjautuvuuden osaamisen
- pystyy kehittämään työmenetelmiä ilman kolmannen osapuolen rajoituksia

Osaaminen on taloudellinen voimavara – sen menettäminen lisää riippuvuutta ulkopuolisista toimijoista, jolloin hinnat ja kustannukset voivat nousta.

Taloudellinen vaikutus:

→ Oman osaamisen säilyminen parantaa pitkäaikaista tuottavuutta ja vähentää ulkoisia hankintakustannuksia.

6. Hallinnolliset kustannukset ovat matalammat kuin ulkoistettaessa

Jos kaupunki itse tuottaa palvelun:

- ei tarvita kilpailutuksia

			<ul style="list-style-type: none"> • ei tarvita hankintasopimusten hallintaa • ei tarvita monitasoista seuranta- ja auditointia • hallintoprosessit ovat kevyemmät ja sisäiset <p>Ulkoistaminen tuo aina ns. <i>transaktiokustannuksia</i> – kun oma tuotanto toimii, ne jäävät pois.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>→ Hallinnollinen tehokkuus parantaa tuottavuutta.</p>
			<p>7. Taloudelliset riskit ovat paremmin hallittavissa</p> <p>Kaupungin omassa tuotannossa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hinnat eivät nouse markkinoiden tai yritysten kustannuspaineiden vuoksi • henkilöstö ja osaaminen pysyvät vakaampina • taloussuunnittelu voidaan tehdä monivuotisesti <p>Yritys- tai kolmannelta sektorilta ostettaessa riskit kohdistuvat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hinnankorotuksiin • toiminnan keskeytymiseen • resurssipulaan • sopimusehtoihin <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>→ Oma tuotanto mahdollistaa ennakoitavan, vakaan kustannustason.</p>
			<p>8. Nykytilan haaste: tuottavuus riippuu kiinteistöistä ja prosessikehityksestä</p> <p>Kaupungin omassa mallissa tuottavuus voi heikentyä, jos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kiinteistökustannukset pysyvät korkeina • investointeja ei saada toteutettua

			<ul style="list-style-type: none"> • toiminnan prosesseja ei kehitetä <p>Toisaalta kaupunki voi vaikuttaa näihin, kun toiminta on omissa käsissä.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>→ Tuottavuuden kehityspotentiaali on suuri, mutta kiinteistöriski täytyy ratkaista.</p>
			<p>Yhteenveto: Kaupungin oman tuotannon taloudellinen tuottavuus</p> <p>Vahvuudet (tuottavuutta parantavat tekijät)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaupunki ohjaa itse resursseja ja tuottavuutta. • Vaikuttavuus (työllistyminen, hyvinvointi) näkyy taloudessa säästöinä. • Osaaminen säilyy ja kehittyy → vähentää ulkopuolisen ostot palvelussa. • Hallinnollinen tehokkuus (ei kilpailutusta, ei transaktiokuluja). • Mahdollisuus synergiaan muiden palveluiden kanssa → resurssiviisaus. • Vakaa ja ennakoitava kustannustaso. <p>Haasteet (tuottavuutta heikentävät tekijät)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kiinteistöjen korkeiden kustannusten ja investointitarpeiden hallinta. • Tarve tehostaa sisäisiä prosesseja, jotta kustannuskehitys pysyy maltillisena. • Taloudellinen paine hillitä menoja voi rajoittaa kehittämisinvestointeja.
			<p>Lopullinen johtopäätös</p> <p>Kaupungin toimiminen työpajatoiminnan tuottajana on taloudellisen tuottavuuden näkökulmasta kokonaisuutena vahvin vaihtoehto, koska se:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> • mahdollistaa vaikuttavuuden, joka tuottaa säästöjä muissa palveluissa • säilyttää osaamispääoman • antaa kaupungille täyden talous- ja prosessiohjauksen • luo synergiaetuja • välttää ulkoistamisen transaktiokustannukset <p>Suurin taloudellinen kehittämiskohde on kiinteistöjen kustannusrakenne, joka tulee ratkaista osana palveluverkkoselvitystä.</p>
V1 Ammatillista työpajatoimintaa ei järjestetä lainkaan	-		<p>Kustannukset kasvavat muualla</p> <p>Ilman työpajatoimintaa nuoret ja aikuiset, joilla on tuen tarvetta, siirtyvät yleensä:</p> <ul style="list-style-type: none"> • perustoimeentulotuelle • terveyspalveluihin (erityisesti mielenterveys- ja päihdepalvelut) • TE-palvelujen tehostuneisiin palveluihin • Kelan etuuksille (esim. sairauspäiväraha, kuntoutuksen eri muodot) <p>→ Tämä nostaa julkisia kustannuksia, sillä työpajatoiminta on tyypillisesti huomattavasti edullisempaa kuin korvaavat palvelut.</p> <p>Esimerkiksi yksi syrjäytynyt nuori voi kustantaa yhteiskunnalle 1-1,8 miljoonaa euroa elinkaarensa aikana (VNK, THL).</p>
			<p>2) Työllistyminen heikkenee → verotulot laskevat</p> <p>Työpajatoiminta on monelle:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reitti kohti koulutusta • väylä työmarkkinoille • paikka vahvistaa työkykyä ja toimintakykyä <p>Kun toimintaa ei ole:</p> <ul style="list-style-type: none"> • työllistymistä edistävien palvelujen vaikutus heikkenee

		<ul style="list-style-type: none"> • siirtymät koulutukseen vähenevät • pitkäaikaistyöttömyys kasvaa <p>→ Tämän seurauksena verotulot vähenevät ja tulonsiirtomenot kasvavat.</p>
		<p>3) Toimintakyvyn heikkeneminen lisää julkisia menoja</p> <p>Työpajoilla tunnistetaan ja tuetaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mielenterveyden haasteita • oppimisen vaikeuksia • sosiaalisia ja arjenhallinnan taitoja • työkyvyn rajoitteita <p>Ilman työpajaa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ongelmat pitkittyvät • palveluiden tarve kasvaa raskaammissa ja kalliimmissa palveluissa • kuntoutuminen hidastuu <p>→ Tämä näkyy esimerkiksi kasvavina sote-kuluina.</p>
		<p>4) Kunnan taloudellinen tuottavuus heikkenee</p> <p>Kunnille työpajatoiminta on investointi, joka:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. vähentää lastensuojelun, soten ja toimeentulotuen menoja 2. parantaa nuorten ja aikuisten osallisuutta 3. vahvistaa kunnan työvoimareserviä 4. ehkäisee varhaista eläkkeelle siirtymistä <p>Ilman toimintaa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kustannuksia siirtyy muille sektoreille • työllisyyskehitys heikkenee • palvelujärjestelmä pirstaloituu • kunnan veto- ja pitovoima heikkenee pitkällä aikavälillä

		<p>5) Taloudellinen tuottavuus ei siis parane – päinvastoin heikkenee</p> <p>Ammatillinen työpajatoiminta on matalan kynnyksen ja korkean vaikuttavuuden palvelu.</p> <p>Jos palvelua ei tuoteta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tuottavuus heikkenee, koska: • työmarkkinoille valmistuvat määrät vähenevät • yhteiskunnalliset kustannukset kasvavat • työvoimapula pahenee monilla toimialoilla • syrjäytymisen kustannukset kumuloituvat <p>Toisin sanoen:</p> <p>👉 Taloudellisen tuottavuuden näkökulmasta työpajatoiminnan lakkauttaminen on kokonaistaloudellisesti tappiollista.</p>
<p>V2 Kolmas sektori ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä</p>	<p>0</p>	<p>lähtökohtainen oletus on, että samat tulokset voidaan saada aikaan riippumatta toimijasta</p> <p>tulee muistaa kuitenkin liikevoiton näkökulma, ellei kyseessä ole voittoa tavoittelematon toimija</p> <p>Taloudellisen tuottavuuden näkökulmat – kolmas sektori tuottajana</p> <p>■ 1. Ei voitontavoittelua → pienempi hintapaine kuin yrityksillä</p> <p>Kolmannen sektorin organisaatiot eivät tavoittele taloudellista voittoa samalla tavalla kuin yritykset.</p> <p>Tämä vaikuttaa suoraan palvelun hinnoitteluun:</p> <ul style="list-style-type: none"> • palvelun hinta perustuu yleensä omakustannuseriaatteeseen • riskilisät ja tuottotavoitteet ovat pienempiä • palvelu voi olla kilpailukykyinen verrattuna yrityksiin <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>➡ Palvelun ostaminen kolmannelta sektorilta voi olla kustannuksiltaan kohtuullisempaa ja todennäköisesti edullisempaa kuin yritysmaailma.</p>

		<p>■ 2. Silti palvelu ei ole ilmaista – kaupunki maksaa hankintasopimuksen mukaisen hinnan</p> <p>Kaupunki maksaa:</p> <ul style="list-style-type: none">• hankintasopimuksen mukaisen palveluhinnan• valvonnan, seurannan ja järjestämisvastuun kulut• mahdollisesti myös osan tilakustannuksista (jos ei siirry tuottajalle) <p>Kolmas sektori voi toimia kustannustehokkaasti, mutta se ei tarkoita nollakustannuksia.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>→ Kaupungille jää aina taloudellista vastuuta, vaikka tuotantovastuu siirtyisi.</p>	
		<p>■ 3. Tilakustannukset voivat siirtyä tuottajalle – ja sitä kautta palvelun hintaan</p> <p>Jos työpajatoiminta toimisi kaupungin tiloissa:</p> <ul style="list-style-type: none">• yhdistys vastaisi sopimuksen mukaan kiinteistökustannuksista• nämä kustannukset nostaisivat palvelun hintaa <p>Jos yhdistyksellä olisi omat tilat:</p> <ul style="list-style-type: none">• palvelun kokonaishinta riippuu siitä, kuinka paljon tilakustannukset muodostavat kulurakenteesta• investointitarpeet voivat lisätä kustannuksia <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>→ Tilakustannusten siirto ei automaattisesti tee mallista halpaa – ne tulevat palveluhinnan kautta takaisin kaupungille.</p>	

		<p>4. Mahdolliset resurssisynergiat parantavat tuottavuutta</p> <p>Kolmas sektori voi usein hyödyntää:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vapaaehtoistyötä • rahoituslähteitä (avustukset, hankerahoitus) • olemassa olevia yhteisöresursseja • kevyempää organisaatorakennetta <p>Tämä voi parantaa heidän kykyään tuottaa palvelu kustannustehokkaasti.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>→ Kolmas sektori voi tuottaa samoja palveluja matalammalla kokonaiskulurakenteella kuin yritykset tai julkinen sektori.</p>
		<p>5. Kaupungille jää järjestämisen ja valvonnan kustannukset</p> <p>Vaikka kolmas sektori tuottaisi palvelun, kaupunki on edelleen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • järjestäjä • asiakasohjaaja • sopimuksen valvoja • vaikuttavuuden seurannan toteuttaja <p>Nämä tehtävät edellyttävät työpanosta ja siten kustannuksia.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>→ Kaupunki ei säästä näissä kustannuksissa ulkoistamalla tuotantoa.</p>
		<p>6. Laadun vaihtelu voi vaikuttaa tuottavuuteen ja pidemmän aikavälin kustannuksiin</p> <p>Kolmannen sektorin toimijoiden laatu voi vaihdella:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osaamisessa • prosessien kypsyydessä • hallinnollisissa kyvykkyyksissä • resurssien vakaudessa

		<p>Jos laatu heikkenee ja vaikuttavuus laskee (vähemmän työllistymisiä, heikompi toimintakyvyn tuki), seurauksena syntyy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lisää kustannuksia sote-palveluissa • lisää kustannuksia työttömyyden kuntaosuudessa • suurempaa syrjäytymisriskiä <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>➔ Heikompi vaikuttavuus voi syödä kaikki ulkoistamisen kautta saavutetut säästöt.</p>
		<p>7. Kolmas sektori voi olla haavoittuva rahoitusvaihtelulle</p> <p>Monet yhdistykset ja säätiöt ovat riippuvaisia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • avustuksista • projektirahoituksesta • ulkopuolisista tukijoista <p>Tämä voi aiheuttaa riskejä:</p> <ul style="list-style-type: none"> • toiminnan jatkuvuudelle • henkilöstön pysyvyydelle • tuottavuuden ennakoitavuudelle <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>➔ Rahoitusvaihtelu lisää epävarmuutta ja voi näkyä kasvavina kustannuksina myöhemmissä sopimuskausissa.</p>
		<p>8. Transaktiokustannukset – kilpailutus ja sopimusohjaus vievät resursseja</p> <p>Kolmannen sektorin malli edellyttää:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kilpailutusta (jossa on omat valmistelu- ja hallintokustannuksensa)

		<ul style="list-style-type: none"> • sopimusten hallintaa • säännöllisiä auditointeja ja raportointivelvoitteita <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>➔ Nämä kustannukset heikentävät ulkoistamisesta saatavaa tuottavuushyötyä.</p>
		<p>Yhteenveto: Kolmas sektori ja taloudellinen tuottavuus</p> <p>Potentiaaliset hyödyt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ei voitontavoittelua → matalampi hintapaine • Kevyempi hallinto → alhaisempi kustannusrakenne • Mahdollisuus hyödyntää hankerahoitusta ja vapaaehtoistyötä • Voisi olla kustannustehokkaampi kuin yritys • Mahdollisia synergioita muiden yhdistyksen toimintojen kanssa <p>Keskeiset riskit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Palvelun hinta voi silti nousta tilakustannusten tai investointien vuoksi • Rahoitus riippuvainen ulkopuolisista tuista → epävarmuus • Laadun vaihtelu voi vaikuttaa tuloksiin ja pitkän aikavälin kustannuksiin • Kaupungille jää joka tapauksessa järjestämisen kulut • Tuottamisosaaminen häviää kaupungilta → pitkän aikavälin kustannusriski
		<p>Lopullinen johtopäätös</p> <p>Kolmas sektori voi olla taloudelliselta tuottavuudeltaan kohtuullisen vahva vaihtoehto, erityisesti verrattuna yrityksiin, koska hintapaine on pienempi ja resurssijoustot ovat paremmat.</p> <p>Mutta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ulkoistaminen ei automaattisesti tuota säästöjä • osaamispääoma heikkenee kaupungilla

		<ul style="list-style-type: none"> • vaikuttavuuden mahdollinen lasku voi lisätä kustannuksia muualla palvelujärjestelmässä • rahoitus- ja kapasiteettiriskit tekevät mallista epävarman pitkällä aikavälillä.
V3 Yritys ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	-	<p>Lähtökohtainen oletus on, että samat tulokset voidaan saada aikaan riippumatta toimijasta, tulee muistaa kuitenkin yrityksen liikevoiton tavoittelun näkökulma.</p> <p>Taloudellisen tuottavuuden näkökulmat, jos yritys tuottaa työpajatoiminnan</p> <p>■ 1. Voiton tavoittelu nostaa palvelun hintaa</p> <p>Yrityksen liiketoimintalogiikka eroaa oppilaitoksista ja kolmannesta sektorista selvästi: yrityksen ensisijainen tavoite on tuottaa voittoa.</p> <p>Tämä tarkoittaa, että palvelun hintaan sisältyy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • omakustannusosuus • riskien kattaminen • pääomakulut • tuottotavoite <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>→ Hankintahinta on todennäköisesti korkeampi kuin kaupungin omassa tuotannossa tai kolmannen sektorin mallissa.</p> <p>→ Tämä heikentää tuottavuutta, ellei yritys pysty huomattavasti tehostamaan toimintaa.</p>
		<p>■ 2. Tilakustannukset siirtyvät yritykselle – ja takaisin kaupungille hinnassa</p> <p>Jos toiminta tapahtuu kaupungin tiloissa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • yritys vastaa sopimuksen mukaan kiinteistöihin liittyvistä kustannuksista • nämä kustannukset sisällytetään palvelun hintaan

		<p>Jos yritys käyttää omia tilojaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kaupunki välttää kiinteistökulut • mutta yrityksen tilavuokrataso ja investointitarpeet voivat nostaa palvelun hintaa <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Tilakustannukset päätyvät lopulta kaupungin maksettaviksi palvelun hinnan kautta. → Korkeat kiinteistökustannukset voivat heikentää koko toiminnan kustannustehokkuutta.
		<p>3. Kaupungille jää osa kustannuksista - tuottavuusetu ei ole automaatio</p> <p>Vaikka yritys tuottaisi palvelun, kaupungille jää:</p> <ul style="list-style-type: none"> • järjestämisvastuu • hankintojen suunnittelu ja kilpailutus • sopimuksen valvonta ja vaikutusten seuranta • asiakasohjaus <p>Näitä tehtäviä ei voi ulkoistaa.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Kaupunki ei pääse kokonaan eroon kustannuksista. → Tuottavuus paranee vain, jos yrityksen tuottama palvelu on selkeästi edullisempi ja vaikuttavampi kuin oma tuotanto – mikä ei ole todennäköistä voitontavoittelun vuoksi.
		<p>4. Yritys voi tuottaa tehostamista - mutta vain tietyin edellytyksin</p> <p>Yritys voi tuoda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tiukempaa talousohjausta • liiketoiminnallisia käytäntöjä • prosessien standardointia

		<p>Tämä voisi lisätä tehokkuutta esimerkiksi tuotannollisissa pajoissa.</p> <p>Mutta työpajatoiminnan ydintehtävä ei ole tuottaa tavaraa, vaan tuottaa sosiaalista ja työelämävalmiuksia kehittävää lisäarvoa.</p> <p>Yrityksen intressit eivät välttämättä kohdistu tähän, mikä vaikuttaa tuloksiin ja välillisiin kustannuksiin.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Mahdollinen tehostaminen voi jäädä pieneksi suhteessa kokonaiskustannuksiin. → Jos vaikuttavuus heikkenee, kaupungin muut kustannukset (sote, työllisyys, syrjäytyminen) kasvavat.
		<p>5. Hinta määräytyy markkinaehtoisesti – ei pitkäjänteistä ennustettavuutta</p> <p>Yritysten kustannusrakenne on herkkä:</p> <ul style="list-style-type: none"> • palkkakustannuksille • markkinavaihteluille • riskien hinnoittelulle • investointitarpeille <p>Jos markkinatilanne muuttuu, hinta voi nousta huomattavasti sopimuskausien välillä.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Kustannustaso voi olla vaikea ennustaa pitkällä aikavälillä. → Voimakas hintakehitys heikentää kaupungin tuottavuutta.
		<p>6. Investointitarpeet sisällytetään hintaan</p> <p>Tuotannolliset työpajat (esim. rakentavat alat) tarvitsevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • laitteistoja • koneita

		<ul style="list-style-type: none"> • työvälineitä • työturvallisuusratkaisuja <p>Yritys joutuu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ostamaan ne, tai • vuokraamaan ne kaupungilta (jos tilat ja laitteet ovat valmiina) <p>Molemmat nostavat palvelun hintaa.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Käynnistyskustannukset voivat olla merkittäviä. → Vaikea saavuttaa kokonaiskustannuksiltaan kaupungin omaa tuotantoa edullisempi taso.
		<p>7. Kilpailutuksen transaktiokustannukset</p> <p>Yritysvetoisessa mallissa kilpailutus on pakollinen. Se tuo mukanaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kilpailutuksen valmistelukustannukset • sopimusohjauksen kustannukset • riskin siitä, että kilpailutukseen tulee vähän tarjoajia <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Transaktiokustannukset pienentävät tuottavuushyötyjä. → Jos markkina on ohut, yritykset voivat hinnoitella korkealle.
		<p>8. Vaikuttavuuden heikkeneminen näkyy taloudessa viiveellä</p> <p>Jos yrityksen toiminta ei saavuta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • työllistymisasteita • opintopolkujen jatkamisia • kuntalaisten toimintakyvyn paranemista <p>Säästöjä ei synny, vaan päinvastoin:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • työttömyyden kuntaosuus kasvaa • sote-palveluiden tarve kasvaa • syrjäytymisen kustannukset kasvavat <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>→ Vaikuttavuuden heikentyminen voi tehdä yritysmallista kaupungille selvästi kalliimman pidemmällä aikavälillä.</p>
		<p>Yhteenveto: Yrityksen järjestämä työpajatoiminta ja taloudellinen tuottavuus</p> <p>Potentiaaliset hyödyt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mahdollinen prosessien tehostuminen • Selkeä kustannusrakenne (sopimus pohjainen) • Ei julkisen sektorin kiinteitä kustannuksia, jos toiminta siirtyy yrityksen tiloihin <p>Keskeiset riskit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voiton tavoittelu nostaa palvelun hintaa • Tilakustannukset siirtyvät kaupungille palveluhintaan • Kaupunki ei säästä järjestämisen kuluja • Käynnistys- ja investointitarpeet voivat olla merkittäviä • Kilpailutus lisää kustannuksia ja riskejä • Vaikuttavuuden heikentyminen kasvattaa kaupungin muita kustannuksia • Pitkän aikavälin kustannuskehitys epävarma <p>👉 Johtopäätös</p> <p>Yritysmalli on taloudellisen tuottavuuden näkökulmasta riskialttein vaihtoehto, koska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kustannukset nousevat helposti • säästöjä syntyy vain, jos yritys pystyy tuottamaan palvelun selvästi nykyistä edullisemmin

		<ul style="list-style-type: none"> • vaikuttavuuden heikkeneminen voi syödä kaikki mahdolliset säästöt moninkertaisesti
V4 Oppilaitos ammatillisen työpajatoiminnan järjestäjänä	+	<p>Lähtökohtainen oletus on, että samat tulokset voidaan saada aikaan riippumatta toimijasta.</p> <p>Taloudelliseen tuottavuuteen liittyvät näkökulmat, jos oppilaitos tuottaa työpajatoiminnan</p> <p>■ 1. Mahdolliset synergiaedut ja kustannussäästöt</p> <p>Oppilaitoksella voi olla valmiina:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opetustiloja, koneita ja välineitä • opetushenkilöstöä, jonka työaika voidaan yhdistää työpajatoimintaan • hallinnon ja tukipalvelujen rakenteet <p>Tämä voi vähentää työpajatoiminnan kiinteitä kustannuksia, koska kaikkea ei tarvitse rakentaa erikseen.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>➔ Mahdollisuus tuottaa palvelu kaupungille edullisemmin kuin erillinen oma tuotanto (ei kuitenkaan varmaa ilman laskelmia).</p>
		<p>■ 2. Toisaalta: palvelun hinta muodostuu sopimuksesta, ja se voi olla merkittävä</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaupunki maksaa hankintasopimuksen mukaisen hinnan. • Oppilaitoksen on katettava omat kulunsa, opetuksen järjestämisen kustannukset ja työpajatoiminnan tuotantokulut. • Oppilaitos ei tavoittele voittoa kuten yritys, mutta se ei myöskään voi tuottaa palvelua tappiolla → hinta voi olla korkeampi kuin oletetaan. <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>➔ Hankittu palvelu voi olla kalliimpi kuin oma tuotanto, jos</p>

		oppilaitoksen kustannusrakenne on raskas.
		<p>3. Tilakustannusten vaikutus</p> <p>Jos työpajatoiminta sijoitetaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • oppilaitoksen omiin tiloihin → kustannukset sisältyvät palvelun hintaan • kaupungin tiloihin → oppilaitokselle siirtyy vastuu tilan kustannuksista sopimuksen mukaan <p>Tämä nostaa väistämättä palvelun hintaa.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>→ Tilojen kunto ja kustannustaso ratkaisevat, onko malli taloudellisesti järkevä.</p>
		<p>4. Opiskelijoiden työpanos voi tukea tuottavuutta</p> <p>Oppilaitos voi yhdistää:</p> <ul style="list-style-type: none"> • työpajatoiminnan • työssäoppimisen • oppimisprojektit <p>Tämä voi lisätä tuotettujen palvelujen määrää suhteessa kustannuksiin, eli parantaa tuottavuutta, koska osa työstä tehdään osana opetusta.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>→ Oppilaitos voi tuottaa enemmän samalla kustannuksella → potentiaalisesti parempi kustannushyötysuhde.</p>
		<p>5. Kaupungille jäävät järjestämisvastuun kustannukset</p> <p>Vaikka oppilaitos tuottaa palvelun, kaupungille jää:</p> <ul style="list-style-type: none"> • palvelun hankinta, valvonta ja sopimusseuranta

		<ul style="list-style-type: none"> • toiminnan vaikutusten arviointi • asiakasohjaus ja yhteistyö TE-palvelujen kanssa <p>Nämä kustannukset ovat välttämättömiä, eikä niitä voi ulkoistaa.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>➔ Kaupunki ei pääse täysin eroon kustannuksista – vain osa tuotantokuluista poistuu.</p>
		<p>■ 6. Tuottavuus riippuu toimialoista ja investointitarpeista</p> <p>Joillakin työpajoilla (esim. rakentavat alat) on:</p> <ul style="list-style-type: none"> • työkoneita • laitteita • korjaus- ja huoltotarpeita <p>Oppilaitoksella ei välttämättä ole valmiina kaikkea tarvittavaa → investointeja voi syntyä.</p> <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>➔ Jos investointitarve on suuri, oppilaitoksen tuottama palvelu ei ole kustannustehokas.</p>
		<p>■ 7. Resurssiviisuus voi parantua – tai heiketä</p> <p>Oppilaitoksen tuottama palvelu voi olla resurssiviisas, jos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hyödynnetään olemassa olevia rakenteita • yhdistetään koulutus, työ ja palvelutuotanto • vältetään päällekkäisiä toimintoja kaupungin ja oppilaitoksen välillä <p>Mutta se voi heikentyä, jos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • palvelun hinta nousee • oppilaitoksen toiminta ei ole ketterää tai työelämälähtöistä • yhteistyörakenne tuo lisäbyrokratiaa

		<p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>➔ Resurssiviisaus ei ole automaatio – se edellyttää tarkkaa sopimusohjausta ja laskelmia.</p>
		<p>8. Vaikuttavuuden taloushyödyt ovat epävarmoja</p> <p>Lähtökohtaisesti ajatellaan, että samat tulokset voidaan saavuttaa riippumatta tuottajasta, mutta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • työpajojen vaikuttavuus (työllistyminen, opintopolut, hyvinvointi) ei ole vain tekniikkaa → se liittyy kulttuuriin, valmennukseen ja henkilöstön osaamiseen • jos vaikuttavuus heikkenee, taloudelliset hyödyt pienenevät (vähemmän työllistymisiä → enemmän sote- ja työttömyyskustannuksia) <p>Taloudellinen vaikutus:</p> <p>➔ Jos vaikuttavuus laskee, kustannukset kasvavat muualla kaupungin palvelujärjestelmässä.</p>
		<p>Yhteenveto: taloudelliset tuottavuusnäkökulmat oppilaitosmallissa</p> <p>Plussat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mahdolliset synergiaedut opetuksen kanssa • Opiskelijoiden työpanos voi lisätä tuottavuutta • Ei voitontavoittelua • Mahdollisesti pienemmät tilakustannukset, jos oppilaitoksella on valmiit tilat <p>Miinukset</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kustannusrakenne voi olla raskas → palvelun hinta kasvaa • Kaupungille jää aina järjestämis- ja valvontakulut • Investointitarpeet siirtyvät oppilaitokselle → hinta nousee • Vaikuttavuus ei ole automaatio → heikompi vaikuttavuus kasvattaa kaupungin sote- ja työllisyyden kustannuksia

- | | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none">Osaamispääoma katoaa kaupungilta → nostaa pitkän aikavälin kustannuksia |
|--|--|---|

JOHTOPÄÄTÖKSET

🌱 1. Osaaminen ja henkilöstö

V0 Nykytila – vahvin vaihtoehto osaamisen näkökulmasta

- Kaupunki säilyttää täyden osaamisen työpajatoiminnan järjestämisestä ja tuottamisesta.**
- Mahdollistaa yhteisöohjautuvuuden ja valmentavan johtamisen menetelmien systemaattisen kehittämisen.**
- Ei henkilöstövaikutuksia; osaaminen pysyy organisaatiossa ja kehittyy.**

Johtopäätös:

Nykytila varmistaa osaamisen säilymisen ja kehittymisen – tärkeää erityisesti pitkän aikavälin laadun ja toiminnan vaikuttavuuden kannalta.

V1 Toiminta lopetetaan – suurimmat negatiiviset vaikutukset

- Kaupunki menettää muutamassa vuodessa sekä järjestämisen että tuottamisen osaamisen.**
- Yhteisöohjautuvuuden ja valmentavan johtamisen kehitystyö päättyy.**
- 6 henkilön työnkuvat katoavat; edessä on joko uudelleensijoittaminen tai työsuhteiden päättäminen.**

Johtopäätös:

Tämä vaihtoehto heikentää kaupungin osaamispääomaa pysyvästi ja aiheuttaa merkittäviä henkilöstöriskejä.

V2–V4 Ulkoiset toimijat – osaaminen kapenee kaupungilla

Yhteistä kolmannelle sektorille, yrityksille ja oppilaitoksille:

- Kaupunki säilyttää vain järjestämisoaamisen, mutta tuottamisoaaminen katoaa.**
- Arvokas käytännön osaaminen ja kehittämistyö (valmentava johtaminen, yhteisöohjautuvuus) hiipuvat muutamassa vuodessa.**
- 6 henkilön kohdalla edessä uudelleensijoittamisen tarve, liikkeenluovutus tai työsuhteiden päättäminen.**

Johtopäätös:

Ulkoistaminen merkitsee osaamispääoman pienenemistä ja henkilöstöriskejä – vaikka palvelu jatkuisi, sen ohjaus ja toimintakulttuuri eivät enää olisi kaupungin käsissä.

2. Talous ja resurssiviisaus

V0 Nykytila

- **Kaupunki hallitsee taloutta suoraan.**
- **Kiinteistöjen kustannukset ovat osin korkeat ja edessä on investointitarpeita → paine arvioida vaihtoehtoisia tuotantotapoja.**
- **Työpajatoiminta vahvistaa muita palveluja → voi olla resurssiviisasta osana laajempaa palvelukokonaisuutta.**

Johtopäätös:

Nykytila ei ole taloudellisesti täydellinen, mutta se tarjoaa joustavuutta ja mahdollisuuden kehittää tuottavuutta kaupungin sisällä.

V1 Toiminta lopetetaan

- **Välitön vuositason säästö: 407 548 € (vuoden 2025 tase).**
- **Vaikka toimintakulut poistuvat, syntyy välillisiä kustannuksia (työttömyys, sosiaali- ja terveyspalvelut, syrjäytyminen).**

Johtopäätös:

Näennäisesti edullinen vaihtoehto, mutta pitkän aikavälin kokonaisvaikutuksiltaan todennäköisesti kaupungille kallein.

V2–V3 Palvelun hankkiminen kolmannelta sektorilta tai yritykseltä

- **Kaupunki maksaa hankintasopimuksen mukaisesti.**
- **Tuottavuuteen vaikuttavat toimialakohtaiset investointitarpeet.**
- **Kolmannella sektorilla hintapaine pienempi kuin yrityksillä (jotka tavoittelevat voittoa).**
- **Jos palvelun hinta osoittautuu nykyistä edullisemmaksi, hankinta voisi olla resurssiviisaampi – mutta tästä ei ole vielä näyttöä.**

Johtopäätös:

Taloudellinen vaikutus riippuu täysin palvelun hinnasta – tällä hetkellä ei ole perusteita arvioida edullisimmaksi.

V4 Oppilaitos

- **Kaupunki maksaa hankintasopimuksesta kuten muissakin vaihtoehdoissa.**
- **Jos vastuu siirretään kokonaan oppilaitokselle, kaupungin taloudellinen vastuu poistuu → mutta myös ohjaus ja osaaminen katoaa.**

Johtopäätös:

Talous voi olla houkutteleva, jos vastuu siirtyy kokonaan oppilaitokselle, mutta toimintamalli vie kaupungilta osaamisen ja

ohjausmahdollisuudet.

3. Vaikuttavuus ja tuottavuus

V0 Nykytila

- *Kaupunki voi itse vaikuttaa työllisyyteen, hyvinvointiin ja palvelujen kehittämiseen.*
- *Tuottavuuden kehittäminen on kaupungin omissa käsissä.*

Johtopäätös:

Vaikuttavuus on suurin silloin, kun toiminta on omassa ohjauksessa.

V1 Toiminta lopetetaan

- *Ei tuoteta yhtään työpajojen aikaansaamaa tulosta.*
- *Kadotetaan toiminnan hyödyt: työelämään siirtyminen, osallisuus, arjenhallinta, kuntalaisten hyvinvointi.*

Johtopäätös:

Selvästi heikoin vaihtoehto vaikuttavuuden näkökulmasta.

V2–V4 Ulkoiset järjestäjät

- *Lähtökohtaisesti samat tulokset ovat mahdollisia.*
- *Yritysten kohdalla huomioitava voiton tavoittelu → riski kustannusten ja laadun kompromisseille.*
- *Kaupunkilaisten arkeen vaikuttavat palvelut siirtyvät pois kaupungin suorasta vaikutuspiiristä.*

Johtopäätös:

Tuloksia on mahdollista saada, mutta vaikutusvalta ja ohjausvälineet heikkenevät merkittävästi.

4. Kokonaisarvio vaihtoehdoista

V0 Nykytila – Paras kokonaisratkaisu tällä hetkellä

- *Säilyttää ja kehittää osaamista.*
- *Mahdollistaa valmentavan johtamisen ja yhteisöohjautuvuuden kehittymisen.*
- *Vaikuttavuus ja ohjaus pysyvät kaupungin käsissä.*

- *Taloudelliset haasteet liittyvät kiinteistöihin, mutta niitä voidaan ratkaista palveluverkkoselvityksen yhteydessä.*

V1 Toiminnan lopettaminen – Ei suositeltava

- *Menettää osaamisen ja vaikutuskanavat.*
- *Merkittävät henkilöstövaikutukset.*
- *Lyhyen aikavälin säästö → pitkän aikavälin kustannusten kasvu.*

V2–V4 Ulkoiset järjestäjät – Mahdollisia, mutta riskejä sisältäviä

- *Osaamispääoma kapenee.*
- *Vaikuttavuus ja ohjattavuus heikkenevät.*
- *Taloudellinen hyöty epäselvä ennen hankintakustannusten laskelmia.*
- *Henkilöstöriskejä ja siirtotarpeita.*

Lopullinen johtopäätös

Nykytila (V0) on kokonaisuutena vahvin vaihtoehto:

- *säilyttää osaamisen*
- *mahdollistaa kehittämisen*
- *tukee kaupungin strategista roolia hyvinvoinnin ja työllisyyden edistäjänä*
- *mahdollistaa resurssiviisauden palveluja yhdistelemällä*

Ulkoistaminen voi olla vaihtoehto tulevaisuudessa, jos hankintakustannukset osoittautuvat merkittävästi nykyistä edullisemmiksi, mutta siihen liittyy huomattavia osaamis-, henkilöstö- ja ohjausriskejä.

Vaikutusten ennakoarviointi Järvenpään kaupungin päätöksenteossa KESKISEN UUDENMAAN MUSIIKKIOPISTO (KUM)

Päätösten vaikutuksia tulee ennakoida, sillä kaupungin tekemät päätökset vaikuttavat suoraan tai välillisesti ihmisiin, ympäristöön, talouteen ja yrityksiin. Ennakoarviointi onnistuu parhaiten, kun se liitetään osaksi valmistelu- ja päätöksentekokäytäntöjä.

Sen lisäksi, että ennakoidaan päätösesitysten ja tavoitteiden vaikutuksia, on tärkeää muodostaa päätösesityksille ja tavoitteille myös vaihtoehtoja. Vaihtoehtoja voi olla useita, mutta joskus yksikin perusteltu vaihtoehto esitykselle voi olla riittävä.

Vähin vaatimus vaihtoehtojen laadinnassa on se, että kuvataan nk. nollavaihtoehto eli tilanne, jossa nykytilanteeseen ei tehdä mitään muutoksia ja kuvataan tämän ”vaihtoehdon” vaikutukset. Joskus voi olla realistista, ettei nykytilanne voi lähtökohtaisesti jatkua, tällöin kaikki kuvatut vaihtoehdot ovat muutos nykytilanteeseen. Nollavaihtoehto voi toimia myös päinvastoin. Jos kaikki muut ratkaisut näyttävät johtavan nykyistä toimintaa huonompiin vaikutuksiin, vaihtoehtojen vertailua voi käyttää perusteluna nykyisen kaltaisen toiminnan välttämättömälle jatkamiselle.

Merkkien selitykset

V0 = Nykytilanne

V1 = Muutos nykytilanteeseen

V2 = Muutos nykytilanteeseen

++ Merkittävä ja pitkäaikainen myönteinen vaikutus

+ Lyhytaikainen myönteinen vaikutus

0 Neutraali vaikutus

- Lyhytaikainen kielteinen vaikutus

-- Merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus

VO Nykytila:

V1 Opetus keskitetty Järvenpää-taloon

V2 Opetus keskitetty Seutulantalolle

Tekijöinä: Sauli Tyni, Juha-Pekka Putkonen ja johtotiimi (alkuvaiheen mietinnässä ja valmistelussa)

Päätöksen vaikutus

Strategiavaikutukset			
Merkittävien päätösten osalta tehdään arviointi siitä, miten asia/päätös vaikuttaa Järvenpään strategian toteutumiseen. Vaikutuksia arvioidaan pitkällä aikavälillä. Järvenpään strategia: Kaupungin arvot ja strategia			
Strateginen päämäärä	Vaihtoehdot	Tukee + / ei tue - / ei vaikutusta 0	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
J1 Kukoistava kaupunki	V0: Nykytila	-	Tilat Seutulantie 8:ssa eivät riitä toiminnoille eikä se palvele kaupunkilaisia tehokkaasti ja laadukkaasti. Tiloissa ei ole mahdollista järjestää opetussuunnitelman mukaisia esiintymismahdollisuuksia oppilaille.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	V1 Järvenpää-talo mahdollistaa erilaisten ihmisten ja asiakaskunnan kohtaamisen.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	--	Vaikea toteuttaa käyttäjälähtöisesti.
J2 Kasvun paikka ihmisille ja yrityksille	V0: Nykytila	0	Ei mahdollista kasvua.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Tämä vaihtoehto on paras musiikkiopiston tehokkaalle ja laadukkaalle toiminnalle.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	--	Kasvu mahdollista jossakin määrin, jos tilat ovat remontoitu käyttäjälähtöisesti.

J3 Yksilöllinen huomioiminen	V0: Nykytila	-	Nykyiset toimitilat eivät mahdollista täydellistä strategista toteuttamista. Tilat ovat ahtaat ja esteettömyys ei toteudu. Eri toiminnot eri pisteissä aiheuttavat asiakkaille haasteita siirtymisissä toimipisteiden välillä.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Tilat ovat esteettömät ja saavutettavat. Tilat palvelevat monenlaisia oppijoita. Asiakkaiden ei tarvitse siirtyä toimipisteiden välillä.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	--	Mahdollistuu tilojen hyvällä suunnittelulla.
P1 Viisas ja oikea-aikainen toiminta	V0: Nykytila	-	Prosesseja ja toimintaa hidastaa hajautettu toiminta eri pisteisiin kaupungissa ja sen myötä aitojen kohtaamisten puute.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Palvelu on sujuvaa ja saavutettavaa. Prosessit ovat sujuvia, kun henkilökunta, asiakkaat ja kaikki palvelut ovat samoissa tiloissa.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	--	Opetussuunnitelman toteuttaminen kaikessa laajuudessaan ei välttämättä ole mahdollinen.
T1 Vastuullisuus ratkaisuisa	V0: Nykytila	-	Henkilökunta ja asiakkaat joutuvat liikkumaan toimipisteiden välillä. Tiloja ei voi käyttää tehokkaasti.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Henkilökunnan ja asiakkaiden liikkuminen vähenee toimipisteiden välillä, mikä vähentää sekä matkakulukorvauksia että ympäristön kuormitusta. Ajan- ja tilojen käyttö tehostuvat. Julkinen liikenne toimii hyvin.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	--	Ei välttämättä tilallisesti paras ratkaisu.
	V0: Nykytila	-	Opettajat työskentelevät eri toimipisteissä, mikä vähentää vuorovaikutusmahdollisuuksia.

H1 Onnistumisia ja iloa mahdollistava työyhteisö	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Mahdollistaa kohtaamisia ja vuorovaikutustilanteita luontevasti, mikä lisää työhyvinvointia.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	--	Ei välttämättä paranna työolosuhteita nykyiseen verrattuna.
Johtopäätös ja perustelut: Parhaiten vaikutuksiin vastaa Järvenpää-talo.			

Vaikutukset ihmisiin (Päätösten vaikutukset eri ihmisryhmiin, esimerkiksi sukupuolen, iän, asuinpaikan, kielen, kulttuuritaustan, tulojen, koulutuksen, ammatti- ja työmarkkina-aseman tai erityisryhmän tms. mukaan.)			
	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
Palvelujen saatavuuteen ja laatuun	V0: Nykytila	-	Nykyiset tilat eivät ole kaikille saavutettavat ja esteettömyys ei toteudu. Tiloissa ei pysty toteuttamaan läheskään kaikkea opetusta muun muassa tilojen koon ja äänieristyksen vuoksi.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Laadukkaat ja riittävät tilat mahdollistavat monipuolisten palvelujen saatavuuden.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle.	--	Toteutuuko vaikutukset kaikille ihmisille?
Terveysten ja hyvinvointiin	V0: Nykytila	-	Ilmastointi puuttuu ja luokkatilojen sisälämpötilat ylittävät terveelliset raja-arvot. Sisätilat kaipaavat remonttia ja nykyaikaistamista.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	+	Isommat tilat ja ilmanvaihto on nykyiselläänkin toimivampi. Asianmukaiset odotustilat. Mahdollistaa kaikkien opettajien kohtaamisen ja vuorovaikutuksen työssä.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	--	Ovatko olosuhteet terveelliset?

Osallistumiseen (osallistuminen päätöksiin ja vaikuttaminen, tiedonsaanti jne.)	V0: Nykytila	--	Kaikki eivät voi osallistua ja työskennellä samoissa tiloissa.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Lisää kohtaamisia ja tehostaa siten tiedonsaantia.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle		Ei vaikutusta.
Väestöryhmien toimeentulo (työllisyys, talous, varallisuus jne.)	V0: Nykytila		Ei vaikutusta.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:		Ei vaikutusta.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle		Ei vaikutusta.
Vaikutukset eri ikäryhmiin (lapset, nuoret, työikäiset, vanhukset)	V0: Nykytila	-	Kulkeminen tiloihin ja liikkuminen tiloissa voivat aiheuttaa haasteita.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Mahdollistaa eri ikäryhmien osallistumisen ja toimimisen.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle		Mahdollistaa eri ikäryhmien osallistumisen ja toimimisen.
Johtopäätös ja perustelut: Liikenneyhteyksien kannalta ja kaupunkikehityksen kannalta Järvenpää-talon sijainti on oivallinen.			

Vaikutukset ympäristöön ja ilmastoon (Vaikutukset, jotka aiheutuvat luonnonvarojen ja energian käytöstä ja niihin liittyvistä päästöjen ja jätteiden määrästä, kulutuskäyttämisen muutoksesta tai toimintojen sijoittumisesta ja niihin liittyvistä liikkumis- ja liikenneratkaisuista.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
Elinympäristöön ja viihtyvyyteen (työ- ja asumisolot, liikenne- ja liikkumismahdollisuudet, esimerkiksi melu, ilman epäpuhtaus, onnettomuusriski jne.)	V0: Nykytila	--	Parkkipaikka on liian pieni ja vaarallinen. Käynti pohjakerroksen opetustiloihin on vaarallinen saapuvan liikenteen takia. Ilmanvaihto on riittämätön ja luokkien sisälämpötilat nousevat kausiluontoisesti liian korkeiksi.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Turvalliset ja toimivat liikenneyhteydet sekä riittävät pysäköintipaikat. Toimiva julkinen liikenne.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle		Riittämätön julkinen liikenne ja parkkipaikat nykyisellään.
Maaperään, luonnon monimuotoisuuteen ja ilmastoon	V0: Nykytila	--	Julkinen liikenne ei toimi.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Ympäristön kannalta toimiva julkinen liikenne on olennainen.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	--	Julkinen liikenne on olematonta.
Maisemaan, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön	V0: Nykytila	--	Historiallisesti merkittävä rakennus, mutta se ei vastaa nykyaikaisten musiikin opetustilojen vaatimukseen (esim. äänieristys).
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Keskeinen sijainti tukee Järvenpään kaupungin kulttuuri-imagoa.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	--	Mahdollistaako suojeltu rakennus tiloiltaan luovan alan toiminnan?
Johtopäätös ja perustelut: Kaupunkikehityksen kokonaisuuden kannalta musiikkiopiston sijoittuminen Järvenpää-talolle olisi hyvä ratkaisu.			

Vaikutukset kunnan henkilöstöön ja talouteen			
	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
Kunnan henkilöstöön (asema, määrä, osallistuminen, työllistyminen)	V0: Nykytila	-	Henkilöstö hajallaan eri toimipisteissä. Tilasuunnittelu ja työn organisointi hankalaa.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Lisää henkilöstön osallistumisvaikutuksia sekä työhyvinvointia.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	+	Voi lisätä henkilöstön osallistumisvaikutuksia sekä työhyvinvointia.
Kunnan talouteen (menoihin, tuloihin, investointeihin, velkaantumiseen jne.)	V0: Nykytila	--	Talo vaati remontointia (muun muassa ilmanvaihto ja sisätilat).
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	+	Vaati käyttäjäkohtaista remontointia (äänieristys). Musiikkiopiston siirtyminen Järvenpää-taloon kokonaisuudessaan ei aiheuta suuria taloudellisia lisäinvestointeja.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	+	Vaatii laaja ja perusteellista käyttäjäkohtaista remonttia.
Tuloksellisuuteen ja tuottavuuteen	V0: Nykytila	--	Kasvulle rajalliset mahdollisuudet.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Voimme tuottaa lisää palveluja kaupunkilaisille tehokkaasti.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	--	Rajalliset mahdollisuudet.
Johtopäätös ja perustelut: Järvenpää-talo palvelisi parhaalla yhteisöllisellä tasolla henkilöstöä.			

Vaikutukset yrityksiin (Vaikutukset, jotka aiheutuvat esimerkiksi julkisista hankinnoista, asunto- ja kaavoituspolitiikasta, liikennetkaisuista tai kunnan talouspolitiikasta.)			
	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
Yritystoiminnan edellytyksiin (yritysten toiminta, niiden välinen kilpailu ja kansainvälinen kilpailukyky, markkinoiden toimivuus sekä julkiset hankinnat)	V0: Nykytila	--	Yritysyhteistyö on olematonta.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	++	Mahdollistaa yhteistyön yritysten kanssa esim. kulttuuri-, opetus- ja teknologia-alan toimijoiden kanssa.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	0	Yritysyhteistyö ei välttämättä mahdollista.
Työllisyysvaikutukset (työpaikkojen muodostuminen ja työvoiman saatavuus)	V0: Nykytila	0	Ei vaikutuksia.
	V1: Opetus keskitetty Järvenpää-taloon:	+	Lisää musiikkiopiston kiinnostavuutta työpaikkana. Mahdollistaa tulevaisuudessa myös toiminnan kasvattamisen.
	V2: Opetus keskitetty Seutulantalolle	0	Ei vaikutuksia.
Johtopäätös ja perustelut: Yritysyhteistyö voisi toteutua parhaiten Järvenpää-talolla.			

Lapsivaikutusten ennakkoarviointi <i>Lapsiperheiden palvelut</i> Nuorisopalvelut	Merkki	Kuvaus vaikutuksesta:	Kuka on arvioinut ja milloin on arvioitu, miten on arvioitu?
<p>Syrjimättömyys: Millaiset vaikutukset päätöksellä on erilaisiin lapsiryhmiin? Miten on arvioitu kaikkien lasten yhdenvertaisuus? Miten lasten moninaisuus ja erilaiset lapsiryhmät sekä heidän ominaisuutensa ja tarpeensa huomioidaan? Vaikuttaako valmisteilla oleva asia eri alueilla asuviin lapsiin eri tavoin?</p>		<p>VE0 (Temalin nuorisotila, Naavatie 1 ja Cooperin päiväkot)</p> <p>Nuorisopalveluille tila käy ahtaaksi, toimintoja ei voida laajentaa nuorten toiveiden mukaisesti (esimerkiksi bänditoiminta, nuorten omaehtoisen toiminnan lisääminen).</p> <p>Sijainti on erinomainen huomioiden myös rautatieaseman läheisyys, esimerkiksi Jampassa asuvat nuoret kertovat tulevansa nuorisotilaan junalla Saunakallion asemalta. Myös Ainolasta on mahdollista tulla nuorisotalolle junalla.</p> <p>Tilan nuoret kertovat kokevansa turvalliseksi ja toimivaksi, työntekijät arvioivat tähän vaikuttavan myös henkilöstön osaamisen, nuorten systemaattisen kohtaamisen ja puuttumisen sekä aktiivisen ohjaamisen tekemisen äärelle. ”Temalin hyvä henki” voidaan säilyttää fyysisestä sijainnista riippumatta.</p> <p>Temalin piha-alue ei mahdollista toimintaa.</p> <p>Nykyiseen tilaan tarvitaan myös remontti, tila ollut käytössä reilut 10 vuotta ja se näkyy kulumisena. Lisäksi alun perin tilaa ei ole suunniteltu esteettömäksi, nyt</p>	<p>Joutsikin ja nuorisopalvelujen henkilöstön kanssa keskustelut kevään 2026 aikana eri tiimipalavereissa. Saatu kuntalaispalaute Joutsikin ja Pikku Joutsikin asiakasperheiltä. Johtopäätökset tehdystä kyselystä nuorille.</p>

asiakkaissa esim.
pyörätuolilla liikkuvia.

Joutsikin näkökulmasta osa lapsiperheistä jää ilman avoimen kohtaamispaikan palvelua, jos Joutsikki sijaitsee Jampassa. Tila ei ole helposti saavutettava muiden asuinalueiden asukkaille. Esimerkiksi alakouluikäiset lapset eivät pääse omatoimisesti Joutsikkiin ja asiakkaat kertovat myös, että Saunakallion asemalta ei pysty erityisesti talvella tulemaan lastenvaunuilla Joutsikkiin.

Toiminta Jampassa tavoittaa alueen kouluikäiset hyvin ja tarjoaa mielekkään ja turvallisen vapaa-ajanviettopaikan erityisesti arki-iltapäiviin. Riskinä, että Joutsikki korvaa osin esim. iltapäiväkerhotoiminnan, mikä ei ole tarkoituksenmukaista. Tila ei sovellu koon ja välineistön puolesta hyvin kouluikäisten toimintaan, erilaiset vaara- ja uhkatilanteet ovat mahdollisia sekä tilasta, että henkilöstöressurssista johtuen. Muilla asuinalueilla asuvat alakouluikäiset eivät pysty tulemaan itsenäisesti Jamppaan.

Pikku Joutsikin tila riittämätön toimintaan, asiakaspalautteessa saadaan usein palautetta tilan ahtaudesta. Sijainti on hyvä, tila helposti

saavutettava ja koetaan turvalliseksi.

VE1 (Myllytie)

Nuorisopalveluille tila ei sovellu puutteellisen ilmanvaihdon vuoksi. Tiloja ei myöskään ole mahdollista muunta suuriksi salitiloiksi, joita nuorisopalvelut tarvitsevat. Sijainti on hyvä, ei kuitenkaan tuo lisäarvoa nykyiseen.

Joutsikki ja Pikku

Joutsikki soveltuisivat Myllytielle. Sijainti on keskeinen, esimerkiksi Pikku Joutsikin asiakkaat kertovat käyttävänsä Pikku Joutsikkia sen sijainnin vuoksi.

Kerroksiin on mahdollista remontoida erilaisiin toimintoihin soveltuvat, riittävän isot tilat. Kulku on esteetön ja esimerkiksi lastenvaunuille on mahdollista järjestää säilytystilaa.

Myllytielle sijoittuminen ei tuo lisäystä henkilöresurssiin, Myllytiellä oleva henkilöstö ei tuo vastaavaa synenergiaetua, kuin nuorisopalvelujen henkilöstö esimerkiksi kouluikäisten toiminnan näkökulmasta.

Myllytien lähialueilla sijaitsee useita alakouluja, jolloin mahdollista tavoittaa suurempi joukko kouluikäisiä iltapäivisin. Kahden kilometrin säteellä sijaitsevat Kartanon, Mankalan, Kinnarin, Harjulan ja Järvenpään Yhteiskoulun

koulut. Anttilan kouluun matkaa kertyy n. 2,2 km.

Myllytiellä ei ole lasten ulkoiluun soveltuvaa piha-aluetta.

Mikäli Joutsikki siirtyy Naavatien kiinteistöstä, tulee tilaa kehittää Jampan yhteisötaloksi. Tilassa tulee toteuttaa lapsille, nuorille ja lapsiperheille toimintaa. Toteuttajina voisivat kaupungin lisäksi olla seurakunta, seurakunta, seurakunta, järjestöt ja yhdistykset sekä alueen asukkaat. Esimerkiksi tällä hetkellä Naavatien kiinteistössä toimivat MLL ja alueen isien omatoimiryhmä.

VE2 Seutulantalo

Nuorisopalvelujen ja Joutsikin sijoittuminen samaan kiinteistöön mahdollistaa uudenlaisen toiminnan kehittämisen niin, että kohderyhmänä ovat eri ikäisten lasten perheet sekä perusopetusikäiset, nuoret ja nuoret aikuiset. Palveluissa voidaan huomioida paremmin eri ikäisten ja -kykyisten tarpeet, kun henkilöstön osaamista voidaan jakaa uudella tavalla.

Seutulantalonsijainti on keskeinen, se on mahdollista remontoida esteettömäksi ja erilaisten ryhmien ja kohtaamispaikkojen tarpeisiin vastaavia tiloja, joissa huomioidaan eri ikäryhmät, sensitiivisyys, tarpeet erilaisille kohtaamispaikoille ja toiminnoille. Tämä

		<p>edellyttää kuitenkin riittävää investointia talon remontointiin.</p> <p>Tilaan on mahdollista remontoida eri sisäänkäyntejä esimerkiksi Etsivän nuorisotyön asiakkaiden tarpeet huomioiden (matalan kynnyksen ohjaustoiminta ja mahdollisuus asioida anonyymisti).</p> <p>Tontti on riittävän suuri, jotta siihen voidaan rakentaa eri ikäisten toimintaan soveltuva piha-alue.</p> <p>Seutulantalons lähialueilla sijaitsee useita alakouluja, jolloin mahdollista tavoittaa suurempi joukko kouluikäisiä iltapäivisin. Kahden kilometrin säteellä sijaitsevat Kartanon, Anttilan, Mankalan, Kinnarin, Harjulan ja Järvenpään Yhteiskoulun koulut. Saunakallion kouluun matkaa kertyy n. 2,2 km.</p> <p>Verrattuna nuorisotalon nykyiseen sijaintiin Temalilla, muutos ei toisi lisäarvoa.</p>	
<p>Lapsen oikeudet elämään ja kehittymiseen:</p> <p>Miten päätös vaikuttaa lasten hyvinvointiin pitkällä ja lyhyellä aikavälillä?</p> <p>Miten myönteisiä vaikutuksia voitaisiin vahvistaa ja kielteisiä vaikutuksia poistaa tai ainakin lieventää? Millaisia vaikutuksia päätöksellä on lasten fyysiseen, psyykkiseen ja sosiaaliseen turvallisuuteen? Miten päätös vaikuttaa lapsen kasvuympäristöön perheessä, kaverisuhteissa ja elinympäristössä?</p>		<p>Yhteinen tila ja toiminnan kokonaisuus kasvattaa järvenpääläisiä lapsia ja nuoria yhteisötilan käyttäjiksi erilaisissa elämäntilanteissa. Toimintaan on helpompi tulla ja apua hakea erilaisissa elämäntilanteissa, kun tila on ollut pienestä saakka tuttu.</p> <p>Tarjolla paljon erilaisia, maksuttomia vapaa-ajan</p>	<p>Joutsikin ja nuorisopalvelujen henkilöstön kanssa keskustelut kevään 2026 aikana eri tiimipalavereissa. Saatu kuntalaispalaute Joutsikin ja Pikku Joutsikin asiakasperheiltä. Johtopäätökset tehdystä kyselystä nuorille.</p>

		<p>mahdollisuuksia samasta paikasta.</p> <p>Tarjolla enemmän erilaista ohjausta huoltajille kasvatustehtävän tueksi (vauva- ja pikkulapsiperheet, kouluikäiset, nuoret). Autetaan ajoissa, helposti saavutettavaa tukea ja neuvontaa.</p> <p>Kun erilaiset ryhmät (lapset ja nuoret) kohtaavat osana arkista toimintaansa turvallisessa ja ohjatussa tilassa, vähennetään ennakkoluuloja ja kasvatetaan lapsia ja nuoria yhdenvertaisuuteen (rasisminvastainen työ).</p>	
<p>Lapsen edun ensisijaisuus: Miten myönteisiä vaikutuksia voitaisiin vahvistaa ja kielteisiä vaikutuksia poistaa tai ainakin lieventää? Miten päätös vaikuttaa lapsen oikeuteen leikkiin, vapaa-aikaan, harrastuksiin, liikuntaan ja lepoon? Oikeus saada laadukasta opetusta tai varhaiskasvatusta?</p>			<p>Joutsikin ja nuorisopalvelujen henkilöstön kanssa keskustelut kevään 2026 aikana eri tiimipalaverissa. Saatu kuntalaispalaute Joutsikin ja Pikku Joutsikin asiakasperheiltä. Johtopäätökset tehdystä kyselystä nuorille.</p>
<p>Lasten osallisuus: Lapsen oikeus tulla kuulluksi: Miten lapsia on kuultu, miten? Onko hyödynnetty aiemmin kerättyä tietoa? Miten lapsia on informoitu? Mitä mieltä lapset ovat? Miten näkemykset huomioidaan?</p>		<p>Nuorille toteutettu kysely PVS valmisteluun liittyen. Kerätty asiakaspalautetta Joutsikin ja Pikku Joutsikin asiakasperheiltä. Huomioitu nuorisovaltuuston PVS kokonaisuudesta toimittama lausunto. Käyty keskustelua nuorten kanssa tiloista avoimessa toiminnassa nuorisotyöntekijöiden toimesta.</p>	<p>Joutsikin ja nuorisopalvelujen henkilöstön kanssa keskustelut kevään 2026 aikana eri tiimipalaverissa. Saatu kuntalaispalaute Joutsikin ja Pikku Joutsikin asiakasperheiltä. Johtopäätökset tehdystä kyselystä nuorille.</p>

Merkit:

- ++ Merkittävä ja pitkäaikainen myönteinen vaikutus
- Lyhytaikainen kielteinen vaikutus
- + Lyhytaikainen myönteinen vaikutus
- Merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus
- 0 Neutraali vaikutus tai ei vaikutuksia asiaan

Huom! Tässä tarkastelluissa vaihtoehtoissa on kussakin positiivisia, neutraaleja sekä osin negatiivisia vaikutuksia. Merkkien määrittäminen on näin ollen haastavaa. Tarkastelussa kuitenkin nostettu esiin keskeiset vaikutukset vaihtoehtojen osalta.

Aihe

Työpajatoiminnan mahdollisen lakkauttamisen vaikutusten arviointi

Tausta

Työpajatoiminta on osa paikallista palvelukokonaisuutta, joka tukee nuorten ja aikuisten työ- ja toimintakykyä, työllistymistä, koulutukseen hakeutumista sekä arjenhallintaa. Toiminta perustuu matalan kynnyksen osallistumiseen, yksilölliseen valmennukseen ja työelämälähtöiseen oppimiseen, ja se toteuttaa INTO ry:n laatukriteerejä.

Tässä muistiossa arvioidaan vaikutuksia tilanteessa, jossa työpajatoimintaa ei jatkossa enää olisi lainkaan.

1. Vaikutukset asiakkaille (nuoret ja aikuiset)

Työllistymisen ja kouluttautumisen näkökulma

- Osa asiakkaista jäisi **kokonaan ilman matalan kynnyksen palvelua**, joka vastaa heidän tämänhetkistä toimintakykyään.
- Pitkäaikaistyöttömyys, opintojen keskeytyminen ja syrjäytymisriski kasvaisivat erityisesti niillä, jolle pajatoiminta on ainoa realistinen kiinnittymisen muoto.
- Siirtymät avoimille työmarkkinoille ja koulutukseen hidastuisivat tai estyisivät.

Arjenhallinta ja osallisuus

- Työpajatoiminta tarjoaa rytmiä, merkityksellisyyttä ja yhteisön – ilman sitä monen arjen rakenne heikkenisi.
- Osallisuuden kokemus ja luottamus yhteiskuntaan vähenevät.
- Erityisesti heikoimmassa asemassa olevat jäävät helposti **palvelujärjestelmän väliin**.

2. Vaikutukset henkilöstöön ja osaamiseen

Ammatillisen osaamisen katoaminen

- Valmennus-, opinnollistamis- ja erityisohjauksen osaaminen katoaa alueelta tai siirtyy muualle.
- Hiljainen tieto asiakkaiden tukemisesta monimutkaisissa elämäntilanteissa menetetään.

Työmarkkinavaikutukset

- Osa henkilöstöstä voi jäädä työttömäksi tai siirtyä pois alalta.
- Alan veto- ja pitovoima heikkenee paikallisesti.

3. Vaikutukset paikalliseen palvelujärjestelmään

Kuormituksen siirtyminen

- TE-palvelut, sosiaalipalvelut, mielenterveys- ja päihdepalvelut kuormittuvat lisää.
- Palveluista puuttuu “väliportaikko” kevyiden ja raskaiden palveluiden väliltä.

Katkos palvelupoluissa

- Monialainen yhteistyö heikkenee.
 - Asiakkaiden palvelupolut katkeavat tai pirstaloituvat.
-

4. Taloudelliset vaikutukset

Lyhyen aikavälin säästöt – pitkän aikavälin kustannukset

- Välittömät säästöt voivat näyttää houkuttelevilta.
- Pitkällä aikavälillä kustannukset kasvavat mm.:
 - toimeentulotuki
 - työttömyysetuudet
 - erikoissairaanhoido
 - lastensuojelu ja mielenterveyspalvelut

Tutkimus- ja arviointitiedon perusteella työpajatoiminta on usein **kustannusvaikuttavaa**, vaikka se ei näy heti budjeteissa.

5. Vaikutukset alueelliseen elinvoimaan ja yhteisöön

- Työpajatoiminta tukee paikallista työelämää, yhdistyksiä ja kaupunkia.
 - Ilman pajaa alueen kyky tukea nuoria ja osatyökykyisiä heikkenee.
 - Yhteisöllinen tekeminen ja ennaltaehkäisevä työ vähenevät.
-

6. Vaikutukset INTO ry:n laatukriteerien ja arvojen näkökulmasta

Perusarvojen näkökulmasta

- Asiakslähtöisyys, osallisuus ja yhdenvertaisuus eivät toteudu ilman toimintaa.
- Heikoimmassa asemassa olevien tavoittaminen jää puutteelliseksi.

Laatukriteerien näkökulmasta

- Laatukriteerit eivät voi toteutua, jos toimintaa ei ole.
 - INTO ry:n jäsenyys ja siihen liittyvä kehittämissyhteistyö menettää merkityksensä.
-

7. Strateginen kokonaisarvio

Työpajatoiminnan lakkauttaminen:

- heikentää yksilöiden tulevaisuuspolkuja
 - kuormittaa raskaampia palveluita
 - kasvattaa eriarvoisuutta
 - heikentää pitkän aikavälin kustannustehokkuutta
 - on ristiriidassa ennaltaehkäisevän ja osallisuutta vahvistavan politiikan kanssa
-

Kokonaisarvio

Työpajatoiminnan lakkauttaminen aiheuttaisi merkittäviä negatiivisia vaikutuksia asiakkaille, palvelujärjestelmälle ja alueelliselle elinvoimalle. Vaikutukset kohdistuvat erityisesti niihin henkilöihin, joille työpajatoiminta on keskeinen tai ainoa realistinen tukimuoto. Lyhyen aikavälin säästöt johtaisivat pitkän aikavälin kustannusten kasvuun ja heikentäisivät ennaltaehkäisevää työtä.

Johtopäätös päätöksenteon tueksi

Työpajatoiminnan jatkuminen on keskeinen edellytys matalan kynnyksen, vaikuttavan ja kustannustehokkaan tuen tarjoamiselle. Toiminnan lakkauttaminen jättäisi merkittävän aukon palvelujärjestelmään ja olisi ristiriidassa osallisuutta, yhdenvertaisuutta ja ennaltaehkäisyä korostavien tavoitteiden kanssa.

Vaikutusten ennakoarviointi Järvenpään kaupungin päätöksenteossa JÄÄHALLI

Päätösten vaikutuksia tulee ennakoida, sillä kaupungin tekemät päätökset vaikuttavat suoraan tai välillisesti ihmisiin, ympäristöön, talouteen ja yrityksiin. Ennakoarviointi onnistuu parhaiten, kun se liitetään osaksi valmistelu- ja päätöksentekokäytäntöjä.

Merkkien selitys: V0 = Nykytila, ei tehdä muutoksia

V1 = Ensimmäinen muutosvaihtoehto

V2 = Toinen muutosvaihtoehto

Vaihtoehdot:

V1 Jäähalli peruskorjataan

V2 Jäähalli poistuu palveluverkosta

Jäähallin ennakkovaikutusten arviointi:

Päätöksen vaikutus

Arvioinnin tekijä(t): Tony Konkola ja Tuomas Tenkanen

Päivämäärä: 24.3.2026

Merkittävien päätösten osalta tehdään arviointi siitä, miten asia/päätös vaikuttaa Järvenpään strategian toteutumiseen. Vaikutuksia arvioidaan pitkällä aikavälillä. Järvenpään strategia: <https://www.jarvenpaa.fi/kaupunki-ja-paatokseteko/jarvenpaastrategia-2030>

Strateginen päämäärä	Vaihtoehdot	Tukee + / ei tue - / ei vaikutusta 0	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
J1 Kukoistava kaupunki	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Toimiva ja hyväkuntoinen jäähalli on kaupunkilaisille merkittävä liikuntaolosuhde, joka edistää strategista painopistettä hyvinvointi. Taloteknisesti huonokuntoinen jäähalli ei ole olosuhteiltaan jääurheiluun toimiva, kävijämäärät laskevat. Huoltokorjaus voi antaa hieman lisää aikaa, mutta ei ole takeita siitä, että elinkaari jatkuisi sillä kovinkaan monta vuotta.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Jäähalli tulee käyttöikänsä päähän, pahimmassa tapauksessa jääurheilu ja -harrastus on ulkojääkenttien varassa. Lajikirjo kapenee. Jäähallin poistuminen heikentäisi lasten ja nuorten mahdollisuuksia jatkaa jääurheilua kotikunnassa, viikoittaista harrastamista, mikä on suoraan strateginen tavoitemittari sekä yhteisöllisyyden kokemusta ja elämänlaadun kärkiä, joita Järvenpää tavoittelee.
J2 Kasvun paikka ihmisille ja yrityksille	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Toimiva ja hyväkuntoinen jäähalli on kaupungille sekä veto- että pitovoimatekijä, joka tarjoaa alustan eri yritystoimijoille ja kolmannen sektorin toimijoille. Hyväkuntoinen jäähalli houkuttelee runsaasti kävijöitä ja pitää yllä lajikirjoa. Peruskorjaus tukee vahvaa harrastusinfrastruktuuria, joka on keskeinen vetovoimatekijä perheille ja urheiluseuroille. Peruskorjaus mahdollistaa tapahtumat, turnaukset ja kilpailut, jotka vahvistavat paikallista elinkeinoa ja elinvoimaa — strateginen painopiste.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	---	Jäähallin poistuminen palveluverkosta vähentäisi kaupungin vetovoimaa lasten harrastusten, seurojen ja perheiden näkökulmasta, vaikeuttaisi seurojen toimintaa ja mahdollisesti pienentäisi yritystoimintaa (kisat, turnaukset, palvelut)

<i>J3 Yksilöllinen huomioiminen</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Investoinnin toteuttaminen takaa hyvät jäaliikuntaolosuhteet, edistää järvenpääläisten hyvinvointia ja terveyttä.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Mikäli investointia ei toteuteta, yksilöllisen huomioimisen mahdollisuudet heikkenevät merkittävästi.
<i>H1 Onnistumisia ja iloa mahdollistava työyhteisö</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Hyvät ja monipuoliset työskentely-ympäristöt motivoivat henkilöstöä ja vahvistavat työhyvinvointia. Tämä tukee osaltaan osaamisen vahvistumista, kun työ motivoi.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Jos investointia ei tehdä, työympäristön viihtyvyys laskee ja toiminta muuttuu haasteellisemmaksi.
<i>T1 Vastuullisuus ratkaisuisissa</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Liikuntaolosuhteiden ylläpito on vastuullista kuntalaisia kohtaan. Ajoissa toteutettu perusparannus takaa viihtyisän ja monipuolisen ympäristön hyvinvoinnin ylläpitämiselle. Myöskään korjausvelka ei karkaa liian suureksi.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Negatiiviset vaikutukset vahvistuvat ja kumuloituvat vuosi vuodelta.
<i>P1 Viisas ja oikea-aikainen toiminta</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Liikuntaolosuhteiden ylläpito on vastuullista kuntalaisia kohtaan. Ajoissa toteutettu perusparannus takaa viihtyisän ja monipuolisen ympäristön hyvinvoinnin ylläpitämiselle. Myöskään korjausvelka ei karkaa liian suureksi. Vastuullista on toimia oikea-aikaisesti.

V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Negatiiviset vaikutukset vahvistuvat ja kumuloituvat vuosi vuodelta.

Johtopäätös ja perustelut:

V1: Mahdollistaa parhaiten strategisten painopisteiden toteutumisen. Toimiva ja hyväkuntoinen jäähalli on kaupungille sekä veto- että pitovoimatekijä, joka tarjoaa alustan eri yritystoimijoille ja kolmannen sektorin toimijoille sekä järvenpääläisille. Hyväkuntoinen halli houkuttelee runsaasti kävijöitä ja pitää yllä lajikirjoa. Jäähallinperuskorjaus ei ole pelkkä tekninen tai taloudellinen ratkaisu – se on Järvenpään strategian ytimessä oleva hyvinvointi-, vetovoima- ja arjen sujuvuusinvestointi. Tukee lähes kaikkia keskeisiä strategian osa-alueita ja mahdollistaa strategisten mittareiden saavuttamisen.

V2: Jäähallin poistaminen Järvenpään palveluverkosta on selvästi ristiriidassa Järvenpään kaupungin strategian kanssa. Strategia painottaa lähellä olevia palveluja, hyvinvointia, yhdenvertaisuutta, elinvoimaa ja aktiivista kaupunkielämää – liikuntapaikkojen merkitys näille kaikille on keskeinen.

Merkkien selitykset

++ Merkittävä ja pitkäaikainen myönteinen vaikutus

- Lyhytaikainen kielteinen vaikutus

+ Lyhytaikainen myönteinen vaikutus

-- Merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus

0 Neutraali vaikutus

Vaikutukset ihmisiin (Päätösten vaikutukset eri ihmisryhmiin, esimerkiksi sukupuolen, iän, asuinpaikan, kielen, kulttuuritaustan, tulojen, koulutuksen, ammatti- ja työmarkkina-aseman tai erityisryhmän tms. mukaan.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Palvelujen saatavuuteen ja laatuun</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Palvelun saatavuus paranee investoinnin toteuttamisen myötä ja laatu vahvistuu sekä palvelujen määrä lisääntyy.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	---	Jäähallin poistuminen heikentää palvelujen saatavuutta, koska käyttäjät joutuvat matkustamaan toisiin kuntiin, mikä vähentää harrastamista ja lisää eriarvoisuutta.
<i>Terveyteen ja hyvinvointiin</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Toimiva ja hyväkuntoinen jäähalli on kaupunkilaisille merkittävä liikuntaolosuhde, joka edistää järvenpääläisten hyvinvointia ja terveyttä.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Jäähallin poistuminen heikentää terveyttä ja hyvinvointia, koska liikuntapaikkojen saavutettavuus on tutkitusti yhteydessä liikunnan määrään – kun etäisyys kasvaa, liikkuminen vähenee ja terveyshyödyt heikkenevät. Lisäksi lähiliikuntaympäristöjen puuttuminen vähentää sekä fyysistä aktiivisuutta että mielenterveyttä tukevia vaikutuksia, kuten stressin lievittymistä ja palautumista. Vaikutukset hyvinvointiin ja terveyteen ovat negatiiviset.
<i>Osallistumiseen (osallistuminen päätöksiin ja vaikuttaminen, tiedonsaanti jne.)</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Liikuntatoimintaa kehitetään yhteistyössä paikallisten asukkaiden, yritysten ja kolmannen sektorin toimijoiden kanssa. Asukkaiden vaikuttamisen mahdollisuudet paranevat.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Liikuntatoimintaa ei voida kehittää paikallisten asukkaiden ja muiden toimijoiden kanssa. Asukkaiden vaikuttamisen mahdollisuudet omaan elinympäristöönsä ja siinä tapahtuvaan toimintaan supistuvat.
<i>Väestöryhmien toimeentulo</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	+++	Kuluttajan kannalta valmius maksaa palvelusta kasvaa, jos palvelu on riittävän laadukasta.

<i>(työllisyys, talous, varallisuus jne.)</i>	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Jäähallin poistuminen heikentää toimeentuloa monilla väestöryhmillä, koska harrastamiseen liittyvät kustannukset kasvavat (matkat, vuokrat), mikä rasittaa erityisesti pienituloisia perheitä ja voi jopa estää osallistumisen. Palvelun puute voi lisätä kotitalouksien taloudellista kuormaa ja lisätä eriarvoisuutta, sillä tutkimusten mukaan heikommassa asemassa olevat kokevat eniten esteitä liikuntapalvelujen käytössä.
<i>Vaikutukset lapsiin ja nuoriin</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Investointi takaa hyvät jääliikuntaolosuhteet lapsille ja nuorille. Liikkuvasta lapsesta kasvaa liikkuva ja hyvinvoiva aikuinen. Varhaiskasvatus ja perusopetus voivat hyödyntää jäähallia liikunnan opetuksessaan.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Tilanne heikkenee entisestään. Yhteisöllisyys, ryhmätoiminta ja ohjatut palvelut heikkenevät.
<i>Vaikutukset muihin ikäryhmiin (työikäiset, vanhuksset)</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Investointi takaa hyvät jääliikuntaolosuhteet kaikille ikäryhmille. Tämä tukee hyvinvointia ja terveyttä.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Molemmilla ikäryhmillä liikkuminen vähenee.
Johtopäätös ja perustelut:			
<p>V1: Positiiviset vaikutukset eri ikäryhmiin ovat tässä vaihtoehdossa vahvimmat. Jäähalli on houkutteleva keino saada järvenpääläiset harrastamaan liikuntaa. Investointi takaa hyvät jääliikuntaolosuhteet kaikille ikäryhmille ja mahdollistaa monipuolisen lajikirjon. Tämä tukee hyvinvointia ja terveyttä.</p> <p>V2: Jäähallin poistuminen heikentää kuntalaisten hyvinvointia, koska harrastusmahdollisuudet ja palvelut siirtyvät kauemmas, mikä vähentää liikkumista ja lisää eriarvoisuutta erityisesti lapsilla, nuorilla ja pienituloisilla.</p>			

Vaikutukset ympäristöön ja ilmastoon (Vaikutukset, jotka aiheutuvat luonnonvarojen ja energian käytöstä ja niihin liittyvistä päästöjen ja jätteiden määrästä, kulutuskäyttötymisen muutoksesta tai toimintojen sijoittumisesta ja niihin liittyvistä liikkumis- ja liikenneratkaistuista.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Elinympäristöön ja viihtyvyyteen (työ- ja asumisolot, liikenne- ja liikkumismahdollisuudet, esimerkiksi melu, ilman epäpuhtaus, onnettomuusriski jne.)</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Investointi mahdollistaa energiatehokkaat ratkaisut, joka on resurssiviisasta toimintaa. Hyväkuntoinen jäähalli on toimintaympäristönä viihtyisä.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Heikentää elinympäristön viihtyvyyttä, koska lähellä oleva liikuntapaikka lisää arjen sujuvuutta, yhteisöllisyyttä ja alueen vetovoimaa; kun palvelu katoaa, ympäristöstä tulee vähemmän aktiivinen ja vähemmän houkutteleva, mikä on todettu myös liikuntapaikkoihin liittyvissä tutkimuksissa, joissa saavutettavuus ja liikuntamahdollisuudet ovat keskeisiä viihtyvyyden tekijöitä.
<i>Maaperään, luonnon monimuotoisuuteen ja ilmastoon</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Investoinnin avulla voidaan vähentää energiankulutusta ja päästöjä.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Liikkuminen lisääntyy pidemmille etäisyyksille, mikä kasvattaa liikenteen päästöjä.
<i>Maisemaan, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	

Johtopäätös ja perustelut:

V0: Elinympäristön viihtyvyyttä, pito- ja vetovoimaa voidaan vahvistaa tässä vaihtoehdossa. Investoinnin avulla voidaan vähentää energiankulutusta ja päästöjä. Jäähallin säilyminen palveluverkossa voi vähentää ympäristökuormitusta, koska lähipalvelut lyhentävät liikkumistarvetta ja siten pienentävät liikenteen päästöjä verrattuna tilanteeseen, jossa ihmiset matkustaisivat pidemmille etäisyyksille harrastamaan. Myös ympäristön viihtyisyys säilyy paremmin, kun rakennus on aktiivisessa käytössä eikä rapistu, mikä vähentää maankäytön tehottomuutta ja ylläpitää kaupunkirakenteen kestävyyttä.

V2: Jäähallin poistuminen heikentää elinympäristön viihtyvyyttä ja kaupunkikuvaa, koska aktiivinen liikuntapaikka tuo alueelle elävyyttä ja saavutettavat liikunta- ja luontoympäristöt lisäävät tutkitusti ympäristön koettua miellyttävyyttä. Kun halli poistuu, ympäristö hiljenee ja menettää vetovoimaansa. Maisemaan vaikutus on epäsuora, mutta näkyvä: tyhjentyvä tai käyttämätön rakennus heikentää laadukkaan kaupunkitilan kokemusta. Kulttuuriperinnön kannalta poistuminen voi katkaista paikallisen yhteisöllisen jatkuvuuden, koska halli on toiminut pitkään tärkeänä kohtaamis- ja harrastuspaikkana.

Vaikutukset kunnan henkilöstöön ja talouteen

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Kunnan henkilöstöön (asema, määrä, osallistuminen, työllistyminen)</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Ei vaikutusta kunnan henkilöstön määrään ja asemaan. Henkilöstö osallistuu toteutuksen suunnitteluun.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Jäähallilla toimii kolme liikuntapaikkojen hoitajaa. Jos investointia ei toteuteta, liikuntaolosuhteet menetetään. Henkilöstön kannalta tämä tarkoittaa muutosneuvotteluja. Jäähallin poistuminen vähentää kunnan omaa henkilöstöresurssitarvetta, kaventaa työnkuvia, voi heikentää työpaikkojen pysyvyyttä ja heijastuu negatiivisesti työntekijöiden osallistumiseen ja työllistymismahdollisuuksiin.
<i>Kunnan talouteen (menoihin, tuloihin, investointeihin)</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	-	Jäähallin toimintaedellytysten parantaminen on investointi, johon menee aluksi rahaa. Toimiva liikuntaolosuhteet kuitenkin mahdollistaa laajamittaisen liikkumisen eri elämänvaiheissa. Hyvinvoinnin ja terveyden lisääntyminen on kansantaloudellisesti merkittävää.

<i>velkaantumiseen jne.)</i>	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	0	Jäähallin poistuminen tuo lyhyellä aikavälillä säästöjä, koska ylläpito- ja korjauskustannukset päättyvät. Samalla poistuva jäähalli vähentää kunnan tuloja ja elinvoimaa.
<i>Tuloksellisuuteen ja tuottavuuteen</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Pitkäaikaisvaikutukset kääntyvät positiiviseksi hyvinvoinnin ja terveyden näkökulmasta. Hyvinvointi- ja terveystuottavuus.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	---	Tuloksellisuus ja tuottavuus eivät vahvistu.

Johtopäätös ja perustelut:

V1: Jäähallin toimintaedellytysten parantaminen on investointi, johon menee aluksi rahaa. Toimiva liikuntaolosuhde kuitenkin mahdollistaa laajamittaisen liikkumisen eri elämänvaiheissa. Hyvinvoinnin ja terveyden lisääntyminen on kansantaloudellisesti merkittävää.

V2: Jäähallin poistuminen vähentää kunnan henkilöstötarvetta, kun hallin ylläpitoon liittyvät tehtävät päättyvät. Henkilöstön kannalta tämä tarkoittaa muutosneuvotteluja. Talouden näkökulmasta kunta voi saada lyhytaikaisia säästöjä ylläpitokuluissa, mutta vastineeksi syntyy mm. purku- ja selvityskuluja. Samalla poistuva jäähalli vähentää kunnan tuloja ja elinvoimaa.

Vaikutukset yrityksiin (Vaikutukset, jotka aiheutuvat esimerkiksi julkisista hankinnoista, asunto- ja kaavoituspolitiikasta, liikennetkaisuista tai kunnan talouspolitiikasta.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Yritystoiminnan edellytyksiin (yritysten toiminta,</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Vahvistaa yritysten toimintamahdollisuuksia ja omaa työllistävän vaikutuksen.

<i>niiden välinen kilpailu ja kansainvälinen kilpailukyky, markkinoiden toimivuus sekä julkiset hankinnat)</i>	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Ei luo parannusta yritysten toimintamahdollisuuksiin. Heikentää yritystoiminnan edellytyksiä, koska asiakasvirrat vähenevät ja tapahtumat sekä harrastustoiminta siirtyvät toisiin kuntiin. Heikentää elinvoimaa eli pienentää yritysten liikevaihdon kasvupotentiaalia sekä kunnan kykyä houkuttaa uusia toimijoita alueelle.
<i>Työllisyysvaikutukset (työpaikkojen muodostuminen ja työvoiman saatavuus)</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Vahvistaa yritysten toimintamahdollisuuksia ja omaa työllistävän vaikutuksen.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Ei työllistävää vaikutusta.

Johtopäätös ja perustelut:

V1: Vahvistaa yritysten toimintamahdollisuuksia ja omaa työllistävän vaikutuksen.

V2: Ei luo parannusta yritysten toimintamahdollisuuksiin. Heikentää yritystoiminnan edellytyksiä, koska asiakasvirtojen ja tapahtumien siirtyminen pois kunnasta vähentää paikallisten palvelu- ja liikunta-alan yritysten kysyntää.

Vaikutukset kiinteistön teknisiin asioihin ja -riskeihin (vaikutukset, jotka aiheutuvat korjausinvestointien siirrosta)			
	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Vaikutukset teknisiin ominaisuuksiin</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Korjausten kohteena olevien järjestelmien tekniset riskit poistetaan ja järjestelmien toimintavarmuus ei heikkene.

	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	
<i>Minkälaisia teknisiä riskejä eri vaihtoehtoihin sisältyy</i>	V1: Jäähalli peruskorjataan	++	Ei merkittäviä teknisiä riskejä.
	V2: Jäähalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	
Johtopäätös ja perustelut:			
Peruskorjaus muuttaa riskialttiin ja elinkaarensa päässä olevan rakennuksen terveysturvalliseksi, teknisesti toimintavarmaksi ja pitkän aikavälin kustannustehokkaaksi kiinteistöksi			

Vaikutusten ennakoarviointi Järvenpään kaupungin päätöksenteossa UIMAHALLI

Päätösten vaikutuksia tulee ennakoida, sillä kaupungin tekemät päätökset vaikuttavat suoraan tai välillisesti ihmisiin, ympäristöön, talouteen ja yrityksiin. Ennakoarviointi onnistuu parhaiten, kun se liitetään osaksi valmistelu- ja päätöksentekokäytäntöjä.

Merkkien selitys: V0 = Nykytila, ei tehdä muutoksia

V1 = Ensimmäinen muutosvaihtoehto

V2 = Toinen muutosvaihtoehto

Vaihtoehdot:

V1 Uimahalli peruskorjataan

V2 Uimahalli poistuu palveluverkosta

Jäähallin ennakkovaikutusten arviointi:

Päätöksen vaikutus

Päätös: _____

Työryhmä: Pirre Raijas, Tony Konkola, Harri Tolvanen, Ari Kuisma, Terhi Saxelin, Tuomas Tenkanen

Päivämäärä: 24.3.2026

Huom!

Piirosen liikuntakeskuksen ennakkovaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu myös vaihtoehtoa, jossa liikuntakeskus siirtyy uimahallin yhteyteen peruskorjauksen yhteydessä. Uimahallin evaus on sisällöllisesti lähes sama kuin jäähallin, koska hallit ovat samankaltaisia liikuntalaitoksia/ samankaltaisia teknisiä järjestelmiä ja huoltotarpeita. ja molemmat edellyttävät merkittävää peruskorjausta toimiakseen turvallisesti ja tarkoituksenmukaisesti. Uimahalli on kuitenkin matalamman kynnyksen lähiliikuntapaikka, joka palvelee laajempaa käyttäjäjoukkoa. Molemmat liikuntalaitokset ovat tärkeä osa Järvenpään peruspalveluja.

”Molemmissa peruskorjausinvestoinneissa (jäähalli ja uimahalli) yhtenäinen aikataulu mahdollistaa tehokkaammat urakka- ja suunnitteluratkaisut, vähentää päällekkäisiä työmaajärjestelyjä ja pienentää kokonaiskustannuksia. Samalla voidaan yhtenäistää talotekniikkaa, varmistaa energiaviisaat ratkaisut ja parantaa alueen käyttövarmuutta pitkälle tulevaisuuteen. Käyttöhäiriöt jäävät yhteen ajankohtaan sen sijaan, että ne venyisivät kahdesti eri vuosina. Lisäksi

kahden keskeisen liikuntapalvelun samanaikainen uudistaminen tukee palveluverkkoa kokonaisuutena ja varmistaa, että molemmat peruspalvelut palvelevat järvenpääläisiä turvallisesti ja laadukkaasti pitkällä aikavälillä.”

Strategiavaikutukset			
Merkittävien päätösten osalta tehdään arviointi siitä, miten asia/päätös vaikuttaa Järvenpään strategian toteutumiseen. Vaikutuksia arvioidaan pitkällä aikavälillä. Järvenpään strategia: https://www.jarvenpaa.fi/kaupunki-ja-paatokseteko/jarvenpaastrategia-2030			
Strateginen päämäärä	Vaihtoehdot	Tukee + / ei tue - / ei vaikutusta 0	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>J1 Kukoistava kaupunki</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Toimiva ja hyväkuntoinen uimahalli on kaupunkilaisille merkittävä liikuntaolosuhde, joka edistää strategista painopistettä hyvinvointi. Taloteknisesti huonokuntoinen uimahalli ei ole olosuhteiltaan vesiliikuntaan- ja -urheiluun toimiva, kävijämäärät laskevat. Huoltokorjaus voi antaa hieman lisääaikaa, mutta ei ole takeita siitä, että elinkaari jatkuisi sillä kovinkaan monta vuotta.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Uimahalli tulee käyttökänsä päähän, pahimmassa tapauksessa jääurheilu ja -harrastus on ulkojäkäenttien varassa. Lajikirjo kapenee. Uimahallin poistuminen heikentäisi lasten ja nuorten mahdollisuuksia jatkaa vesiliikuntaa ja -urheilua kotikunnassa, viikoittaista harrastamista, mikä on suoraan strateginen tavoitemittari sekä yhteisöllisyyden kokemusta ja elämänlaadun kärkiä, joita Järvenpää tavoittelee.
	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Toimiva ja hyväkuntoinen uimahalli on kaupungille sekä veto- että pitovoimatekijä, joka tarjoaa alustan eri yritystoimijoille ja kolmannen sektorin

<i>J2 Kasvun paikka ihmisille ja yrityksille</i>			toimijoille. Hyväkuntoinen uimahalli houkuttelee runsaasti kävijöitä ja pitää yllä lajikirjoa. Peruskorjaus tukee vahvaa harrastusinfrastruktuuria, joka on keskeinen vetovoimatekijä perheille ja urheiluseuroille. Peruskorjaus mahdollistaa tapahtumat ja kilpailut, jotka vahvistavat paikallista elinkeinoa ja elinvoimaa — strateginen painopiste.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Uimahallin poistuminen palveluverkosta vähentäisi kaupungin vetovoimaa lasten harrastusten, seurojen ja perheiden näkökulmasta, vaikeuttaisi seurojen toimintaa ja mahdollisesti pienentäisi yritystoimintaa (kisat, palvelut)
<i>J3 Yksilöllinen huomioiminen</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Investoinnin toteuttaminen takaa hyvät vesiliikuntaolosuhteet, edistää järvenpääläisten hyvinvointia ja terveyttä.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Mikäli investointia ei toteuteta, yksilöllisen huomioimisen mahdollisuudet heikkenevät merkittävästi.
<i>H1 Onnistumisia ja iloa mahdollistava työyhteisö</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Hyvät ja monipuoliset työskentely-ympäristöt motivoivat henkilöstöä ja vahvistavat työhyvinvointia. Tämä tukee osaltaan osaamisen vahvistumista, kun työ motivoi.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Jos investointia ei tehdä, työympäristön viihtyvyys laskee ja toiminta muuttuu haasteellisemmaksi.
<i>T1 Vastuullisuus ratkaisuissa</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Liikuntaolosuhteiden ylläpito on vastuullista kuntalaisia kohtaan. Ajoissa toteutettu perusparannus takaa viihtyisän ja monipuolisen ympäristön hyvinvoinnin ylläpitämiselle. Myöskään korjausvelka ei karkaa liian suureksi.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Negatiiviset vaikutukset vahvistuvat ja kumuloiduvat vuosi vuodelta.

<i>P1 Viisas ja oikea-aikainen toiminta</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Liikuntaolosuhteiden ylläpito on vastuullista kuntalaisia kohtaan. Ajoissa toteutettu perusparannus takaa viihtyisän ja monipuolisen ympäristön hyvinvoinnin ylläpitämiseksi. Myöskään korjausvelka ei karkaa liian suureksi. Vastuullista on toimia oikea-aikaisesti.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Negatiiviset vaikutukset vahvistuvat ja kumuloituvat vuosi vuodelta.

Johtopäätös ja perustelut:

V1: Mahdollistaa parhaiten strategisten painopisteiden toteutumisen. Toimiva ja hyväkuntoinen uimahalli on kaupungille sekä veto- että pitovoimatekijä, joka tarjoaa alustan eri yritystoimijoille ja kolmannen sektorin toimijoille sekä järvenpääläisille. Hyväkuntoinen halli houkuttelee runsaasti kävijöitä ja pitää yllä lajikirjoa. Uimahallin peruskorjaus ei ole pelkkä tekninen tai taloudellinen ratkaisu – se on Järvenpään strategian ytimessä oleva hyvinvointi-, vetovoima- ja arjen sujuvuusinvestointi.

Se tukee lähes kaikkia keskeisiä strategian osa-alueita ja mahdollistaa strategisten mittareiden saavuttamisen.

V2: Uimahallin poistaminen Järvenpään palveluverkosta on selvästi ristiriidassa Järvenpään kaupungin strategian kanssa. Strategia painottaa lähellä olevia palveluja, hyvinvointia, yhdenvertaisuutta, elinvoimaa ja aktiivista kaupunkielämää – liikuntapaikkojen merkitys näille kaikille on keskeinen.

Merkkien selitykset

++ Merkittävä ja pitkäaikainen myönteinen vaikutus

- Lyhytaikainen kielteinen vaikutus

+ Lyhytaikainen myönteinen vaikutus

-- Merkittävä ja pitkäaikainen kielteinen vaikutus

0 Neutraali vaikutus

Vaikutukset ihmisiin (Päätösten vaikutukset eri ihmisryhmiin, esimerkiksi sukupuolen, iän, asuinpaikan, kielen, kulttuuritaustan, tulojen, koulutuksen, ammatti- ja työmarkkina-aseman tai erityisryhmän tms. mukaan.)			
	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Palvelujen saatavuuteen ja laatuun</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Palvelun saatavuus paranee investoinnin toteuttamisen myötä ja laatu vahvistuu sekä palvelujen määrä lisääntyy. Lähiliikuntapalvelu kaiken ikäisille.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Uimahallin poistuminen heikentää palvelujen saatavuutta, koska käyttäjät joutuvat matkustamaan toisiin kuntiin, mikä vähentää harrastamista ja lisää eriarvoisuutta.
<i>Terveysten ja hyvinvointiin</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Toimiva ja hyväkuntoinen uimahalli on kaupunkilaisille merkittävä liikuntaolosuhde, joka edistää järvenpääläisten hyvinvointia ja terveyttä.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Uimahallin poistuminen heikentää terveyttä ja hyvinvointia, koska liikuntapaikkojen saavutettavuus on tutkitusti yhteydessä liikunnan määrään – kun etäisyys kasvaa, liikkuminen vähenee ja terveyshyödyt heikkenevät. Lisäksi lähiliikuntaympäristöjen puuttuminen vähentää sekä fyysistä aktiivisuutta että mielenterveyttä tukevia vaikutuksia, kuten stressin lievittymistä ja palautumista. Vaikutukset hyvinvointiin ja terveyteen ovat negatiiviset.

<i>Osallistumiseen (osallistuminen päätöksiin ja vaikuttaminen, tiedonsaanti jne.)</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Liikuntatoimintaa kehitetään yhteistyössä paikallisten asukkaiden, yritysten ja kolmannen sektorin toimijoiden kanssa. Asukkaiden vaikuttamisen mahdollisuudet paranevat.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Liikuntatoimintaa ei voida kehittää paikallisten asukkaiden ja muiden toimijoiden kanssa. Asukkaiden vaikuttamisen mahdollisuudet omaan elinympäristöönsä ja siinä tapahtuvaan toimintaan supistuvat.
<i>Väestöryhmien toimeentulo (työllisyys, talous, varallisuus jne.)</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Kuluttajan kannalta valmius maksaa palvelusta kasvaa, jos palvelu on riittävän laadukasta.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Uimahallin poistuminen heikentää toimeentuloa monilla väestöryhmillä, koska harrastamiseen liittyvät kustannukset kasvavat (matkat, vuokrat), mikä rasittaa erityisesti pienituloisia perheitä ja voi jopa estää osallistumisen. Palvelun puute voi lisätä kotitalouksien taloudellista kuormaa ja lisätä eriarvoisuutta, sillä tutkimusten mukaan heikommassa asemassa olevat kokevat eniten esteitä liikuntapalvelujen käytössä.
<i>Vaikutukset lapsiin ja nuoriin</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Investointi takaa hyvät vesiliikuntaolosuhteet lapsille ja nuorille. Liikkuvasta lapsesta kasvaa liikkuva ja hyvinvoiva aikuinen. Mahdollistaa koululaisten uinninopetuksen sekä kaupungin liikuntapalveluiden, uimaseuran ja yksityisten toimijoiden järjestämän uimaopetuksen. Lasten uimataito säilyy hyvänä.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Tilanne heikkenee entisestään. Yhteisöllisyys, ryhmätoiminta ja ohjatut palvelut heikkenevät. Koululaisten uinninopetuksen ja muun uimakoulutoiminnan järjestäminen vähenee huomattavasti tai loppuu kokonaan. Lasten uimataito heikkenee.

Vaikutukset muihin ikäryhmiin (työikäiset, vanhukset)	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Investointi takaa hyvät vesiliikuntaolosuhteet kaikille ikäryhmille. Tämä tukee hyvinvointia ja terveyttä.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Molemmilla ikäryhmillä liikkuminen vähenee.

Johtopäätös ja perustelut:

V1: Positiiviset vaikutukset eri ikäryhmiin ovat tässä vaihtoehdossa vahvimmat. Uimahalli on houkutteleva keino saada järvenpääläiset harrastamaan liikuntaa, lähiliikuntapalvelu kaiken ikäisille. Investointi takaa hyvät vesiliikuntaolosuhteet ja mahdollistaa monipuolisen lajikirjon. Tämä tukee hyvinvointia ja terveyttä.

V2: Uimahallin poistuminen heikentää kuntalaisten hyvinvointia, koska harrastusmahdollisuudet ja palvelut siirtyvät kauemmas, mikä vähentää liikkumista ja lisää eriarvoisuutta erityisesti lapsilla, nuorilla ja pienituloisilla.

Vaikutukset ympäristöön ja ilmastoon (Vaikutukset, jotka aiheutuvat luonnonvarojen ja energian käytöstä ja niihin liittyvistä päästöjen ja jätteiden määrästä, kulutuskäyttötymisen muutoksesta tai toimintojen sijoittumisesta ja niihin liittyvistä liikkumis- ja liikenneratkaisuista.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
Elinympäristöön ja viihtyvyyteen (työ- ja asumisolot, liikenne- ja liikkumismahdollisuudet, esimerkiksi melu, ilman epäpuhtaus, onnettomuusriski jne.)	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Investointi mahdollistaa energiatehokkaat ratkaisut, joka on resurssiviisasta toimintaa. Hyväkuntoinen uimahalli on toimintaympäristönä viihtyisiä.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Heikentää elinympäristön viihtyvyyttä, koska lähellä oleva liikuntapaikka lisää arjen sujuvuutta, yhteisöllisyyttä ja alueen vetovoimaa; kun palvelu katoaa, ympäristöstä tulee vähemmän aktiivinen ja vähemmän houkutteleva, mikä on todettu myös liikuntapaikkoihin liittyvissä tutkimuksissa, joissa saavutettavuus ja liikuntamahdollisuudet ovat keskeisiä viihtyvyyden tekijöitä.

<i>Maaperään, luonnon monimuotoisuuteen ja ilmastoon</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Investoinnin avulla voidaan vähentää energiankulutusta ja päästöjä.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Liikkuminen lisääntyy pidemmille etäisyyksille, mikä kasvattaa liikenteen päästöjä.
<i>Maisemaan, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	

Johtopäätös ja perustelut:

V0: Elinympäristön viihtyvyyttä, pito- ja vetovoimaa voidaan vahvistaa tässä vaihtoehdossa. Investoinnin avulla voidaan vähentää energiankulutusta ja päästöjä. Uimahallin säilyminen palveluverkossa voi vähentää ympäristökuormitusta, koska lähipalvelut lyhentävät liikkumistarvetta ja siten pienentävät liikenteen päästöjä verrattuna tilanteeseen, jossa ihmiset matkustaisivat pidemmille etäisyyksille harrastamaan. Myös ympäristön viihtyisyys säilyy paremmin, kun rakennus on aktiivisessa käytössä eikä rapistu, mikä vähentää maankäytön tehottomuutta ja ylläpitää kaupunkirakenteen kestävyyttä.

V2: Uimahallin poistuminen heikentää elinympäristön viihtyvyyttä ja kaupunkikuvaa, koska aktiivinen liikuntapaikka tuo alueelle elävyyttä ja saavutettavat liikunta- ja luontoympäristöt lisäävät tutkitusti ympäristön koettua miellyttävyyttä. Kun halli poistuu, ympäristö hiljenee ja menettää vetovoimaansa. Maisemaan vaikutus on epäsuora, mutta näkyvä: tyhjentyvä tai käyttämätön rakennus heikentää laadukkaan kaupunkitilan kokemusta. Kulttuuriperinnön kannalta poistuminen voi katkaista paikallisen yhteisöllisen jatkuvuuden, koska halli on toiminut pitkään tärkeänä kohtaamis- ja harrastuspaikkana.

Vaikutukset kunnan henkilöstöön ja talouteen

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Kunnan henkilöstöön (asema, määrä, osallistuminen, työllistyminen)</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Ei vaikutusta kunnan henkilöstön määrään ja asemaan. Henkilöstö osallistuu toteutuksen suunnitteluun.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Uimahallilla toimii 3 liikuntapaikkojen hoitajaa ja 7 liikunnanohjaajaa. Jos investointia ei toteuteta, liikuntaolosuhde menetetään. Henkilöstön kannalta tämä tarkoittaa muutosneuvotteluja. Uimahallin poistuminen

			vähentää kunnan omaa henkilöstöressurssitarvetta, kaventaa työnkuvia, voi heikentää työpaikkojen pysyvyyttä ja heijastuu negatiivisesti työntekijöiden osallistumiseen ja työllistymismahdollisuuksiin.
<i>Kunnan talouteen (menoihin, tuloihin, investointeihin, velkaantumiseen jne.)</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	--	Uimahallin toimintaedellytysten parantaminen on investointi, johon menee aluksi rahaa. Toimiva liikuntaolosuhde kuitenkin mahdollistaa laajamittaisen liikkumisen eri elämänvaiheissa. Hyvinvoinnin ja terveyden lisääntyminen on kansantaloudellisesti merkittävää.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	0	Uimahallin poistuminen tuo lyhyellä aikavälillä säästöjä, koska ylläpito- ja korjauskustannukset päättyvät. Samalla poistuva uimahalli vähentää kunnan tuloja ja elinvoimaa.
<i>Tuloksellisuuden ja tuottavuuden</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Pitkäaikaisvaikutukset kääntyvät positiiviseksi hyvinvoinnin ja terveyden näkökulmasta. Hyvinvointi- ja terveystuottavuus.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Tuloksellisuus ja tuottavuus eivät vahvistu.

Johtopäätös ja perustelut:

V1: Uimahallin toimintaedellytysten parantaminen on investointi, johon menee aluksi rahaa. Toimiva liikuntaolosuhde kuitenkin mahdollistaa laajamittaisen liikkumisen eri elämänvaiheissa. Hyvinvoinnin ja terveyden lisääntyminen on kansantaloudellisesti merkittävää.

V2: Uimahallin poistuminen vähentää kunnan henkilöstötarvetta, kun hallin ylläpitoon liittyvät tehtävät päättyvät. Henkilöstön kannalta tämä tarkoittaa muutosneuvotteluja. Talouden näkökulmasta kunta voi saada lyhytaikaisia säästöjä ylläpitokuluissa, mutta vastineeksi syntyy mm. purku- ja selvityskuluja. Samalla poistuva uimahalli vähentää kunnan tuloja ja elinvoimaa.

Vaikutukset yrityksiin (Vaikutukset, jotka aiheutuvat esimerkiksi julkisista hankinnoista, asunto- ja kaavoituspolitiikasta, liikenneratkaisuista tai kunnan talouspolitiikasta.)

	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Yritystoiminnan edellytyksiin (yritysten toiminta, niiden välinen kilpailu ja kansainvälinen kilpailukyky, markkinoiden toimivuus sekä julkiset hankinnat)</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Vahvistaa yritysten toimintamahdollisuuksia ja omaa työllistävän vaikutuksen.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Ei luo parannusta yritysten toimintamahdollisuuksiin. Heikentää yritystoiminnan edellytyksiä, koska asiakasvirrat vähenevät ja tapahtumat sekä harrastustoiminta siirtyvät toisiin kuntiin. Heikentää elinvoimaa eli pienentää yritysten liikevaihdon kasvupotentiaalia sekä kunnan kykyä houkutella uusia toimijoita alueelle.
<i>Työllisyysvaikutukset (työpaikkojen muodostuminen ja työvoiman saatavuus)</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Vahvistaa yritysten toimintamahdollisuuksia ja omaa työllistävän vaikutuksen.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	Ei työllistävää vaikutusta.

Johtopäätös ja perustelut:

V1: Vahvistaa yritysten toimintamahdollisuuksia ja omaa työllistävän vaikutuksen.

V2: Ei luo parannusta yritysten toimintamahdollisuuksiin. Heikentää yritystoiminnan edellytyksiä, koska asiakasvirtojen ja tapahtumien siirtyminen pois kunnasta vähentää paikallisten palvelu- ja liikunta-alan yritysten kysyntää.

Vaikutukset kiinteistön teknisiin asioihin ja -riskeihin (vaikutukset, jotka aiheutuvat korjausinvestointien siirrosta)			
	Vaihtoehdot	Merkki	Vaikutuksen kuvaus lyhyesti
<i>Vaikutukset teknisiin ominaisuuksiin</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Korjausten kohteena olevien järjestelmien tekniset riskit poistetaan ja järjestelmien toimintavarmuus ei heikkene.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	
<i>Minkälaisia teknisiä riskejä eri vaihtoehtoihin sisältyy</i>	V1: Uimahalli peruskorjataan	++	Ei merkittäviä teknisiä riskejä.
	V2: Uimahalli poistuu palveluverkosta (Investointia ei toteuteta)	--	
Johtopäätös ja perustelut:			
Peruskorjaus muuttaa riskialttiin ja elinkaarensa päässä olevan rakennuksen terveys-turvalliseksi, teknisesti toimintavarmaksi ja pitkän aikavälin kustannustehokkaaksi kiinteistöksi.			